

ZAANSE DAMSTREKEN

CLUBBLAD 'DAMCOMBINATIE ZAA NSTREEK'

opgericht 1 juli 2003

MAART 2006 - NUMMER 13

REDACTIE Schelte Betten, Ruud Groot, Jan de Ruiter (eindredactie),
Klaas Scheltus, Wim Schouten, Roswitha Siemonsma

INHOUD

blz. 2	Van de Voorzitter	D. Vermeulen
blz. 3	Zaanse Damstreken	R. Groot
blz. 8	Probleemstelling	W. Schoute
blz. 10	Langs de Lange Lijn	J. de Ruiter
blz. 23	DC Zaanstreek-Huizum	J. de Ruiter
blz. 27	Combinatie Nieuws	S. Betten, J. de Ruiter
blz. 32	Jeugdstreken	K. Scheltus
blz. 35	Agenda/Bestuur/ Oplossingen problemen	

Het mocht niet zo zijn. Na een ongemeen spannende wedstrijd tegen Huizum, inclusief verlenging, grepen we net naast de promotie. Een bittere pil, maar volgend jaar met volle kracht er tegen aan! De partijen van de wedstrijd tegen Huizum vindt u in een aparte rubriek. Beter nieuws komt van het 'damesdammen'. Barbara plaatst zich opnieuw voor de finale, een finale die in het najaar in de Zaanstreek zal plaatsvinden! Prachtig werk van onze bestuursleden.

Ook de jeugd krijgt de volle aandacht van het bestuur. Elke maandag zien wij een nieuwe generatie dammers/damsters aan het werk. Ook hier is een compliment op zijn plaats.

In dit nummer veel aandacht voor de landelijke bondscompetitie. Ook in de Prov. Comp. zijn de Zaanse team uitgespeeld en dit is jammer genoeg ook het geval in het Provinciaal Bekertoernooi.

Namens alle redactieleden: veel lees- en damplezier!

VAN DE VOORZITTER

door Dik Vermeulen

Net niet..... In mijn vorige rubriek spraken we over spannende tijden. Het was inderdaad heel spannend. Doordat ons eerste tental in de voorlaatste wedstrijd gelijk speelde kwam Barnsteen op gelijke hoogte. Zij hadden alleen één bordpunt meer. Ondanks een grote overwinning in de laatste wedstrijd bleef dat ene bordpunt verschil, omdat Barnsteen eenzelfde grote overwinning behaalde. Dus op naar de promotie/degratiwedstrijd. We hadden beter kunnen loten, maar Huizum vormde wel een uitdaging.

In de aanloop van deze wedstrijd verscheen er op internet een voorbeschouwing door een "grote" (beter gezegd kleine) onbekende. Hierbij werden woorden in de mond van uw redacteur gelegd, die beslist niet gezegd zijn. Een ieder die Jan de Ruiter kent weet dat hij zulke aantijgingen niet doet. Het is dan ook jammer en lakbaar dat iemand meende een dergelijke uitspraak in de mond van een ander te moeten leggen. Het bestuur distantieert zich hiervan dan ook ver van en hoopt dat dit in de toekomst niet meer zal gebeuren. Uiteraard is het iedereen vrij om zijn of haar mening te geven, doch wanneer je dat doet, plaats dan je eigen naam in het artikel.

Terug naar onze wedstrijd tegen Huizum. In een zinderende wedstrijd kwam de stand na bijna 6 uur spelen op 10-10. Dus sneldammen; en het werd 11-9 voor onze tegenstander. Helaas niet gepromoveerd. Gelukkig laten onze spelers zich hierdoor niet van het damveld slaan, want al direct na de wedstrijd hoorde ik al geluiden dat we volgend jaar zeker promoveren. Dus op naar het nieuwe seizoen.

De afgelopen maand werd ik gebeld door Damclub Purmerend met de trieste mededeling dat ons oud-lid Arjan Prins was overleden. Voor ieder die Arjan gekend heeft kwam dit als een volslagen verrassing. Op onze clubavond hebben wij Arjan herdacht. Wij zullen hem missen.

Gelukkig zijn er ook prettigere zaken in onze damwereld. Barbara Graas heeft zich voor de 32^e keer geplaatst voor de finale van het Nederlands kampioenschap voor de Dames. Deze wedstrijden vinden in het najaar plaats. Op dit moment is uw bestuur bezig om dit kampioenschap samen met de BOKO te gaan organiseren. Van de K.N.D.B. hebben we inmiddels het groene licht en we zijn naarstig op zoek naar sponsors. Uitgangspunt is dat de organisatie kostendekkend dient te zijn. Wij zullen u de komende maanden op de hoogte houden.

Een ander heugelijk feit is het jarenlange lidmaatschap van Frits van der Made. Op 3 april wordt hij hiervoor gehuldigd. Al is Frits de negentig al ruim gepasseerd elke week speelt hij nog fanatiek zijn dampartij op onze clubavond. Wij hopen dat hij dit ook de komende jaren nog zal kunnen doen.

ZAANSE DAMSTREKEN

door Ruud Groot

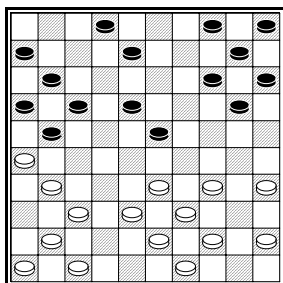


Diagram 1

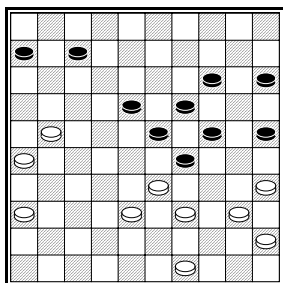


Diagram 2

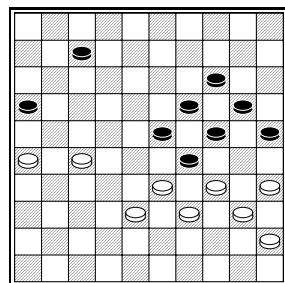


Diagram 3

Diagram 1,2,3. - J. de Ruiter – R. Holkamp 2-0, Onderlinge 2005/06

De partijen tussen Ruud en Jan kenmerken zich altijd door een ongebreidelde overwinningdrang. Ook dit seizoen was het weer raak. In **diagram 1**. dacht de witspeler dat **20. ... 18-22?!** verboden was door 21. 33-29? Op tijd zag hij de lepe combinatie via 21. ... 21-27! 22. 29x18 27x36 23. 18x27 17-21 etc.

In **diagram 2**. speelt wit natuurlijk **40. 39-34!** en zwart heeft grote problemen:

- (06-11) 34-30, 27-21, 35-30, 33x33, 49x27 W+
- (07-12) 49-44! met schijfwinst
- (18-22) 38-32, 34-30, 40x07 W+
- (14-20) 21-17! op (07-11) weer 26-21, 34-30, 35-30, 33x13, 49x27 W+
- Ruud speelde daarom **40. ... 15-20** motivatie 41. 49-44 23-28!. Om onverklaarbare redenen liet de witspeler nu de dam 41. 33-28 23x43 42. 34x01 achterwege. Na bijv. 42. ... 25-30 43. 49x38 30-34 etc. heeft hij een zeer gunstig eindspel hetgeen ook na 42. ... 43-38 43. 21-17 48-37 (*want (19-23) werkt niet door 01x29!! en 40-34*) 44. 01-34 het geval is.

Diagram 3. Beide spelers beschikken over minder dan 2 minuten voor de resterende 14 zetten. **47. 38-32 29x38 48. 32x43** wit dacht een schijf te winnen dankzij de dreiging 34-30 en het feit dat op 48. ... 23-28 49. 43-38 28-32 50. 38-33 32x21 51. 26x17 volgt, zwart speelt echter sterk 51. ... 19-23! en 17-11 is verhinderd door (23-29!) etc. met winst voor zwart. **48. ... 07-11 49. 43-38** en natuurlijk niet 34-30?? **49. ... 11-17?** Na 49. ... 24-29 loopt de partij remise.

50. 38-33 16-21 51. 27x16 17-22 Wit schrikt van de mogelijkheid 52. 16-11 22-28 53. 33x22 23-29 54. 34x23 19x06 maar na 55. 26-21 06-11 56. 40-34 wint hij eenvoudig. **52. 33-28 34-29, 33-29, 34-30** is een alternatief maar wint waarschijnlijk niet **22x44 53. 40x49 23-29?** De zetten moeten worden gehaald, maar 23-29 is fout. Direct 53. ... 23-28 was aangewezen. **54. 34x23 19x28 55. 16-11 28-32** wit haalde twee dammen en won deze enerverende partij.

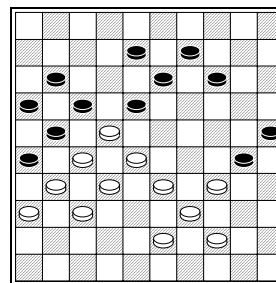


Diagram 4

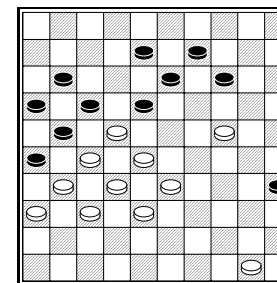


Diagram 5

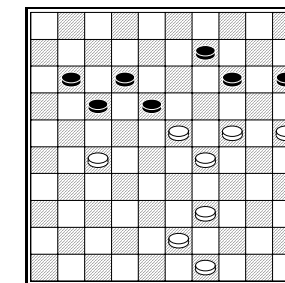


Diagram 6

Diagram 4,5. - J. de Ruiter – W. Rijs 2-0, Onderlinge 2005/06

Wout en Jan waren niet scherp tijdens het duel voor de onderlinge. De witspeler vervolgde met **39. 34-29?** en had een uitstekend alternatief in 39. 33-29 getuige de volgende variant:

39. 33-29 30-35 40. 29-24 14-19 41. 34-30 25x34 42. 39x30 09-14 43. 44-40 35x44 44. 43-39 44x33 45. 28x39 17x28 46. 32x03 etc. met winst

Volgens FLITS is de beste verdediging: 39. 33-29 14-20 40. 43-38 09-14 41. 44-40 14-19 42. 29-24 20x29 43. 34x03 19-23 44. 28x08 17x28 45. 32x23 21x45

Ook Wout laat een steekje vallen: **39. ... 30-35?** Na (14-20) kan wit het wel schudden! **40. 43-38 25-30?** Noodzakelijk was (14-19) waarna wit wel 28-23 moet spelen. Remise? **41. 44-40 35x44 42. 39x50 30-35?** Opnieuw tast de zwartspeler mis 42. ... 14-19 43. 28-23 19x39 44. 38-33 39x28 45. 32x14 21x41 46. 36x47 26x37 47. 14-10 17x28 48. 29-23 28x19 49. 10-05 19-24 50. 05x46 is remise. **43. 50-45?** Ook de witspeler laat zich niet onbetuigd, goede kansen geeft 43. 29-24! – zie **diagram 5**.

- 14-20 44. 24x15 18-23 45. 28x19 17x39 46. 15-10 13x24 47. 10-04 39-44 48. 04x06 44-49 49. 06-01 35-40 50. 01x45
- 14-19 44. 24-20 19-24 45. 20x29 09-14 46. 28-23 17x19 47. 29-23 19x39 48. 38-33 39x28 49. 32x03 21x41 50. 03x25 26x37 51. 36x47 16-21 52. 25-14 winst?
- 14-19 44. 24-20 18-23 45. 22-18 23x12 46. 28-22 17x39 47. 38-33 39x28 48. 32x03 21x41 49. 36x47 26x37 50. 03-14 winst voor wit!

43. ... 08-12? Na (14-19) 28-23 loopt de partij remise **44. 29-24! 14-19 45. 24-20 19-23 46. 28x08 17x39 47. 08x06 39-44 48. 06-01 44-50 49. 01x34 35-40 50. 34-01 40-44 51. 01-06 44-49 52. 27-22?!** Ontneemt zich de kans op het slotakkoord: 52. 38-33 50x28 53. 06x50 49-35 54. 45-40 35x49 55. 27-22 49x13 56. 20-14 09x20 57. 37-32 26x28 58. 50x25 w+. Na **52. 27-22 50x17 53. 06x04 49-44 54. 20-14 44-06 55. 14-10** bleek (21-27) niet mogelijk en gaf de zwartspeler de partij gewonnen.

Diagram 6. – L. Kool – B. Bouma 1-1, Onderlinge 2005/06

Bert speelde (**17-22!**) **27-21 (11-16?)** en Leo overzag de winst met 29-23 (16x27) 19x10 (15x04) 29-24 (18x20) 25x03! Na (17-22) 21-17 (11-17?) wint wit door 49-44 (17x26) 24-20 (15x33) 39x08 (18x29) 08-03

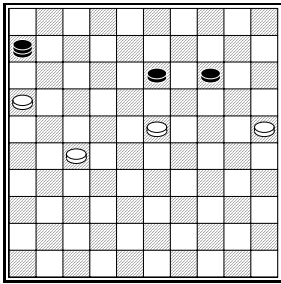


Diagram 7

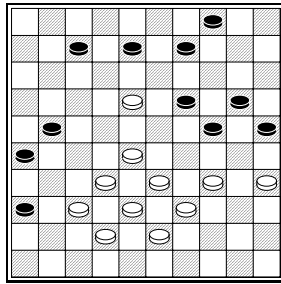


Diagram 8

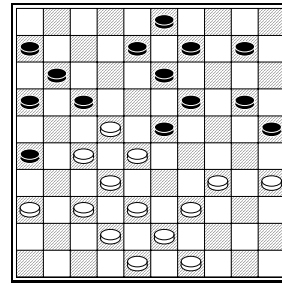


Diagram 9

Diagram 7. - B. v.d. Veen – J. de Ruiter 0-2, Onderlinge 2005/6

In hevige tijdnood voor beide spelers volgde **59. ... 06-50??** waarna Boudewijn zich gewonnen gaf. Na 60. 27-21! is het vanwege 23-18, 21-17 echter remise!
Na het correcte 59. ... 06-01 volgt een eenvoudige tric-trac winst: 60. 16-11 01x45 61. 11-06 45-01 62. 27-22 13-19 63. 22-17 19-24 64. 17-11 14-19

Diagram 8. – P. Smit – J. de Ruiter 1-1, Onderlinge 2005/6

In deze explosieve stand volgde.....een remiseaanbod van de zwartspeler i.v.m. acties via veld 23 en 34-30. Een onterecht remiseaanbod, zwart speelt namelijk 38. ... 08-13 met de volgende varianten:

- 39. 28-23 19x28 40. 32x23 13x22 41. 23-18 22x13 42. 34-30 25x34 43. 39x08 07-12 44. 08x17 21x12 uiterst voordelig afspel voor zwart
- 39. 28-23 19x28 40. 32x23 13x22 41. 34-30 25x34 42. 39x19 20-25 43. 33-29 07-12 44. 35-30 25x34 45. 29x40 21-27 en opnieuw zijn de beste kansen voor zwart.
- 39. 28-22 21-27 40. 22x31 36x27 41. 32x21 26x17 zwart +1
- 39. 28-23 19x28 40. 33x22 13-19! en wit verliest altijd een schijf. Op bijv. 41. 38-33 volgt 41. ... 19-23 42. 18x29 21-27 43. 32x21 26x28 44. 33x22 24x44. Het beste lijkt 41. 34-30x30 (20-25) zwart +1

We nemen ook nog even een kijkje bij de zwarte voortzetting 38. ... 04-10:

- 39. 35-30 24x35 40. 18-13 07-12 41. 13x15 08-13 met doorbraak kansen aan beide vleugels!
- 39. 28-23 19x28 40. 33x22 24-29!! 41. 34x23 20-24 en vanwege allerlei combinaties moet wit wel 42. 22-17 21x12 43. 32-27 04-09 spelen. Opnieuw zijn de beste kansen aan zwart
- 39. 28-23 19x28 40. 32x23 14-19 41. 23x14 20x09 42. 34-30 25x34 43. 39x19 21-27 44. 19-13 08x19 en ook nu moet wit spitsroeden lopen.

Al met al een zeer gevaarlijk standje.

Diagram 9. – G. Wierda – A. Smit, Onderlinge 2005/06

Geert overzag het leuke dammetje 1. 37-31 26x37 2. 32x41 23x21 3. 34-29 17x28 4. 29-24 20x29 5. 39-33 28x39 6. 43x05 na de vang 11-17 7. 05-23 09-14 8. 23x05 13-19 9. 05x11 06x17 heeft wit een schijf gewonnen.

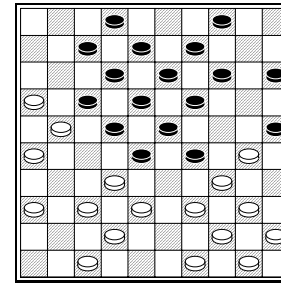


Diagram 10

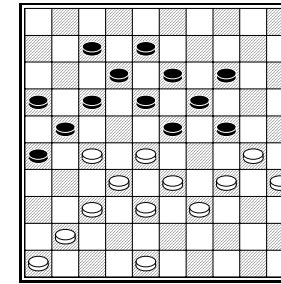


Diagram 11

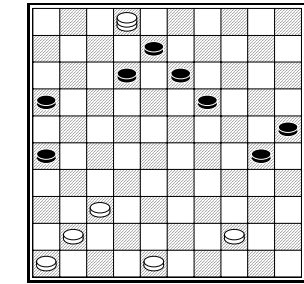


Diagram 12

Diagram 10. – J. de Ruiter – D. Vermeulen 0-2, Onderlinge 2005/06

De witspeler verloor na het zwakke **23. 36-31?** een schijf door **29-33 24. 38x29 28-33 25. 29x38 23-28 26. 32x23 18x29 27. 34x23 25x41 28. 47x36 19x28**

In de diagramstand staat zwart beter, maar wit kan de zaak in de hand houden via het offer: 23. 30-24 19x30A 24. 32-27 22x31 25. 36x27 met dreiging 38-33! Zwart mag dan niet met 25. ... 17-22 vervolgen i.v.m. de afstraffing 26. 38-32 22x31 27. 42-38 31x33 28. 21-17 28x37 29. 39x10 30x39 30. 44x24 12x21 31. 26x17.

Ook 25. ... 18-22 26. 27x18 13x22 levert schijfverlies op: 27. 38-33 29x38 28. 42x33 09-13 29. 37-31

Gedwongen is daarom 25. ... 07-11 26. 16x07 02x11 27. 39-33 30x39 28. 33x22 17x28 29. 44x22 of nog beter 25. ... 29-33 26. 38x29 07-11 27. 16x07 02x11 met betere stand zwart.

A slecht is 23. ... 29x20, na 24. 38-33! gaat wit een schijf gaat winnen. Bijv.:

- 24. ... 23-29 25. 33x24 19x30 26. 32x23 18x29 27. 34x23 en 13-19 kan niet vanwege 28. 36-31 19x28 29. 31-27 22x31 30. 39-34 30x39 31. 44x11
- 24. ... 07-11 25. 16x07 02x11 26. 21-16 en 19-24/20-24 of 04/10 wordt afgestraft via 27. 16x07 12x01 28. 33-29 24x33 29. 34-30 25x43 30. 49x29 23x34 31. 32x03

Diagram 11,12. – L. van der Gaag – S. Betten 0-2

In de bondswedstrijd tegen Almere verraste Schelte in de eindfase zijn tegenstander. Het moment van de waarheid nadert, beide spelers hebben nog maar weinig goede zetten ter beschikking. In de stand van diagram 11 heeft wit **31. 43-39?** gespeeld. Dit is de inleiding voor een tamelijk heftige combinatie: **31. ... 17-22!** (anders is er trouwens ook niet) **32. 28x17 24-29 33. 33x24 23-28 34. 32x23 18x40** (niet 18x20) **35. 35x44 21x25 36. 17-11 19x30 37. 11x02 14-19.** Er zijn vijf zwarte en zeven witte schijven van het bord. **Diagram 12.** laat zien dat de witte dam vast staat en in twee zetten kan worden weggeruild. De witspeler zag dit ook in en gaf op.

Hoe zijn de alternatieven voor wit op de 31^e zet:

Ook niet goed: 30-25 (17-22) 28x17 (24-29) 33x24 (19x39) 43x34 (23-28) 32x23 (18x40) 35x44 (21x43) 48x39 (12x21) Z+1

Misschien speelbaar en in elk geval spectaculair: 48-42 (17-22) 28x17 (07-11) 17x06 (23-29) 34x23 (19x48) 30x10 (26-31) 37x17 (48x32x17) 46x37 (12x21). Z+1 maar misschien kan de witte dam nog wat uitrichten.

De beste: 41-36 (17-22 weer verplicht) 28x17 (24-29) 33x24 (23-28) 32x23 (18x40) 35x44 (21x41) 46x37 12x21

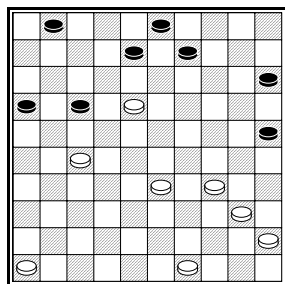


Diagram 13

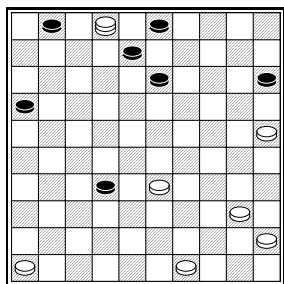


Diagram 14

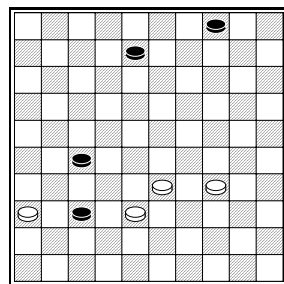


Diagram 15

Diagram 13,14,15 - S. Betten - B. v.d. Veen 27-02-2006 onderlinge DCZ

Wit is al geruime tijd bezig zijn losgeslagen voorpost te verdedigen.

Diagram 13. laat zien dat hij daar nog niet klaar mee is. Gespeeld is 33. 39-33 11-17. Wit ziet een oplossing via 34. 18-12 in de hoop op (17-21) 12-07 (01x12) 46-41 (21x32) 33-28 (32x23) 34-30 (25x34) 40x07 (08-12) 07x18 (09-13) 18x09 (03x14) en er blijft een gelijkwaardige drie om drie over.

Zwart besteedde echter een belangrijk deel van zijn kostbare bedenktijd goed en kwam met 34. ... 25-30! 35. 34x25 17-21 36. 12-07 21x32 37. 07-02 09-13 en we hebben de stand van **Diagram 14** bereikt. De dam is reddeloos en de zwarte schijf op 32 staat ijzersterk. Wit ziet het terecht somber in en zwart gaat vol vertrouwen in de goede afloop verder. In de stand van **Diagram 15** is na 49. 43-38 onder andere (8-12) een goede zet. Hij wil het echter wat bespoedigen en offert met 49. ...27-32? 50. 38x27 37-42 51. 27-21 42-48(dam halen op 47 helpt waarschijnlijk ook niet) 52.21-16 48x25 53.16-11 25-34 54.11-6 34-1 55.36-31 8-13 56.31-27 13-18 57.27-21. Hier gaf zwart remise omdat het wit altijd lukt de zwarte dam van de tric-traclijn te krijgen.

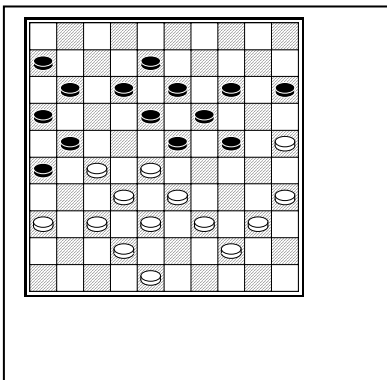


Diagram 16 - B. Bouma - K. Scheltus / Onderlinge 2005/6

Zwart neemt een combinatie die helaas geen winst oplevert met (11-17) 40-34 (17-22) 28x17 (24-29A) 33x24 (19x30) 35x24 (23-28) 32x23 (18x49) 25-20 (22x34) 20x07, na de partij gaf Eric de volgende winstgang aan: A. (23-28) 32x23B (18x49) 25-20 (21x34) 20x07 34-30 met winst B. 33x22 (14-20) 25x23 (18x49)

PROBLEEMSTELLING

door Wim Schoute

Ditmaal kunt u kennismaken met het werk van de heer R.J. de Jong. Na jaren van afwezigheid is hij weer gaan componeren. En ik (W.S.) zou zeggen: ga door! Vooral de nummers 1,2 en 6 spreken mij erg aan. Bijvoorbeeld in nr. 2 maakt schijf 29 een looping met de klok mee naar 50! Nr. 3 heb ik zelf al eens bewerkt in een "kleintje". Maar dat dan in diagram 7. Het laatste diagram is net vers van de pers. Veel genoeg bij het oplossen.

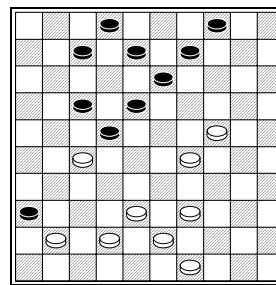


Diagram 1

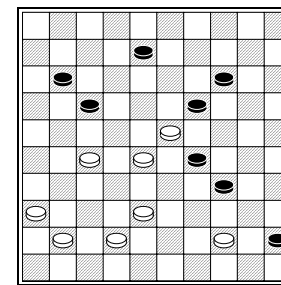


Diagram 2

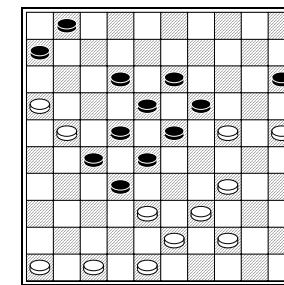


Diagram 3

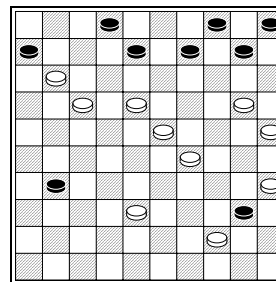


Diagram 4

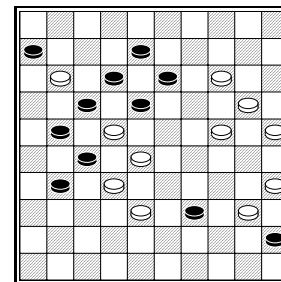


Diagram 5

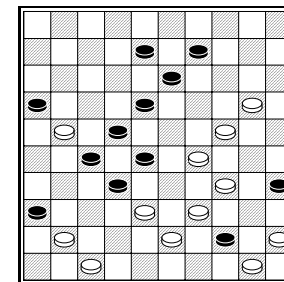


Diagram 6

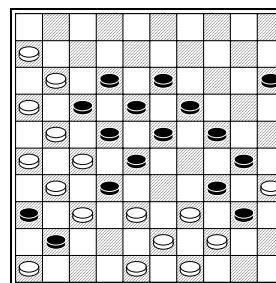


Diagram 7 (W.Schouten)

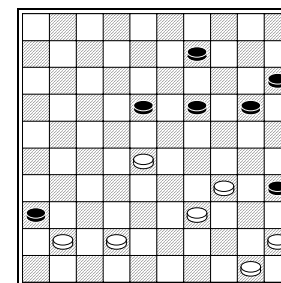


Diagram 8 (W. Schouten)

Mocht u iets ondeugdelijks ontdekken, laat het mij weten:
W. Schoute, Robstraat 19, 1531 CH Wormer. Tel. 075-6426693

Doordat deze rubriek in het vorige nummer niet verscheen, heeft u nog de oplossingen van de problemen uit het decembern timer te goed:

1. 1. 11-07 25x34 2. 27-21 26x28 3. 48-43 01x12 4. 43x23 19x28 5. 44-39 33x44 6. 49x07 28-33 7. 07-02 33-39 8. 02-11 39-43 9. 11-17 – eindspel L. Schut 1937

Maar wint 7. 07-01 niet veel eenvoudiger?

2. 1. 21-16 25x34 2. 48-43 38x49 3. 16-11 49x12 4. 11x33 36x27 5. 40x07 27-31 6. 07-01 31-37 7. 01-34 nu op (37-41) 34-23 en op (37-42) 34-48 – eindspel Bertrand 1787.

3. 1. 35-30 31x33 2. 44-39 16x38 3. 39x08 03x12 4. 30-24 29x20 5. 25x03 12-18 6. 03-21 38-42 7. 21-27 22x31 8. 26x48

4. 1. 39-33 38x29 2. 34x23 45x34 3. 22-17 11x33 4. 48-43 19x28 5. 43-39 33x44 6. 49x07 28-33 7. 07-01 33-38 8. 01-34 38-42 9. 34-29 – eindspel Mardoché 1810

5. 1. 27-22 17x28 2. 37-32 28x37 3. 48-42 37x48 4. 47-41 36x47 5. 40-35 47x24 6. 30x17 48x30 7. 35x13 25-30 8. 13-08 30-34 9. 08-02 16-21 10. 17x26 34-39 11. 02-35 39-43 12. 35-49 43-48 13. 46-41 – eindspel E. Katoen

6. 1. 44-40 35x44 2. 45-40 44x35 3. 39-34 29x40 4. 50-45 20x29 5. 45x41 35x24 6. 41-37 31x42 7. 47x09 27-32 8. 09-03 32-38 9. 03-25 38-42 10. 25-48 42-47 11. 48-30 – eindspel Alix

7. 1. 33-29 24x22 2. 35-30 40x49 3. 30-25 49x21A 4. 25x03 21-17B,C 5. 03x21 16x27 6. 26-21 27x16 7. 37-32 02-08 8. 32-27 16-21 9. 27x18 21-26 10. 31-27 26-31 11. 18-12 08x17 12. 27-21 17x26 13. 36x27

A. 3. ... 49x27 4. 25x03 27-49 5. 03-17 22x11 6. 31-27 49x21 7. 26x06

B. 4. ... 21-27 5. 03-21 27-49 6. 21-27 49x21 7. 26x28

C. 4. ... 21-38/42/48 5. 03-17 22x11 6. 31-27 38x21 7. 26x06

Tevens heeft de redactie besloten om de oplossingen voortaan in hetzelfde nummer waarin de problemen verschijnen te plaatsen. Dit stimuleert o.i. de aandacht voor de problemen omdat de lezer eerder geneigd zal zijn de standen na te spelen. Eerst zelf trachten op te lossen blijft natuurlijk het motto! De oplossingen zijn te vinden op blz. 37.

KOPIJ KOPIJ KOPIJ

Het volgende nummer verschijnt eind JUNI. De eindredacteur verwacht uw kopij rond 15 juni in de digitale brievenbus. Ruud Groot wacht op combinaties, eindspelen etc. etc. die tijdens de onderlinge, bekerwedstrijden, wedstrijden van

het 3,4,5 en 6^e team op het bord kwamen. Nieuws van en over de damcombinatie kunt u bij Schelte Betten kwijt.

LANGS DE LANGE LIJN

door Jan de Ruiter

D.C. ZAA NSTREEK 1

Eindstand Eerste Klasse B / KNDB 2005/2006

1	Barnsteen	11	9	1	1	19	13 6	84	Prom.
2	Zaanstreek	11	9	1	1	19	13 5	85	
3	Meurs Denk en Zet 2	11	6	2	3	14	12 5	95	
4	Samen Sterk	11	5	2	4	12	12 2	98	
5	Amstelland	11	6	0	5	12	12 0	10 0	
6	Dos Delft	11	5	2	4	12	11 8	10 2	
7	Ons Genoegen, Utr.	11	6	0	5	12	10 4	11 6	
8	RDG-DIO	11	5	1	5	11	11 2	10 8	
9	Gandhi	11	4	2	5	10	95	12 5	
10	L.D.G., Leiden	11	4	0	7	8	97	12 3	Degr.
11	RDC 2	11	1	1	9	3	84	13 6	Degr.
12	Source NDG	11	0	0	11	0	72	14 8	Degr.

Topscorers

01	Bhiem Ramdien	10	6	4	0	16	1130, 6	2,30	5
02	Daan van Os	11	6	4	1	16	1036, 5	8,09	8
03	Jan de Ruiter	11	5	5	1	15	1115, 1	4,00	12

04	Ruud Groot	11	6	3	2	15	1015, 9	6,27	15
05	Piet Smit	11	4	5	2	13	1115, 5	3,55	29
06	Paul Teer	11	4	5	2	13	1087, 1	4,64	31
07	Ruud Holkamp	11	3	7	1	13	1056, 2	5,55	33
08	Wout Rijs	11	2	7	2	11	1160, 6	5,64	54
09	Barbara Graas	10	1	7	2	9	1094, 9	6,90	71
10	Peter Groot	7	3	1	3	7	1037, 0	7,29	88
11	Ed. v.d. Vlies	3	0	3	0	3	1129, 7	6,67	13 3
12	Peter Foks	1	1	0	0	2	996,0 0	10,00	14 3
13	Boudewijn v.d. Veen	2	0	2	0	2	876,5 0	8,50	14 8

De laatste 3 kolommen geven aan: de gemiddelde rating van de tegenstander, het gemiddelde van de bordvolgorde en de plaats op de scorelijst (totaal 175).

21.01.2005 – RDG/DIO – D.C. Zaanstreek 07-13

Damcombinatie Zaanstreek is erin geslaagd de koppositie in de landelijke 1e klasse B te handhaven. In Den Haag werd de uitwedstrijd tegen RDG-DIO met 13-7 gewonnen. Met een voorsprong van één wedstrijd punt en twee bordpunten op Barnsteen Bunschoten blijft het uiterst spannend. De start was uitstekend. Wout Rijs verkreeg groot positioneel voordeel en zette dat feilloos in winst om. Jan de Ruiter speelde in en ingewikkelde partij zijn tegenstander volledig van het bord. Piet Smit speelde een wedstrijd met wisselende kansen. Hij kreeg voordeel in het eindspel maar een tactisch offer van zijn tegenstander was genoeg voor de remise. Invaller Boudewijn van der Veen verloor een schijf door een mislukte slagzet. Desondanks wist hij toch knap een punt uit het vuur te slepen. Het voordeel van Daan van Os in een klassieke partij was niet genoeg om te winnen. Ook Barbara Graas kwam tot een voordelige remise. Bhiem Ramdien liet zijn sterke tegenstander een dam tegen twee schijven toe en moest in het eindspel alle zeilen bijzetten om een punt te halen. Ruud Groot stelde de zege veilig. Hij behaalde met sterk spel een schijf voorsprong en won na een moeilijk eindspel. Ruud Holkamp miste in het eindspel de winnende voortzetting en moest met een punt genoegen nemen. Paul Teer won een schijf maar het eindspel bleek niet te winnen. *Uitslagen:* Simons-De Ruiter 0-2 (2) Toet-Ramdien 1-1 (7) Bruyns-Smit 1-1 (3) Van de Velde-Rijs 0-2 (1) Jagram-

Holkamp 1-1 (9) Stoker-R.Groot 0-2 (8) Jacobsen-Teer 1-1 (10) Douma-Graas 1-1 (6) Callender-Van der Veen 1-1 (5) Mondt-Van Os 1-1 (4).

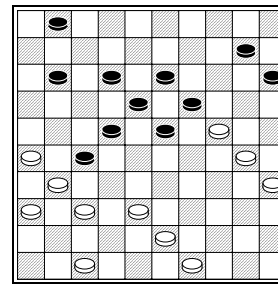


Diagram 1

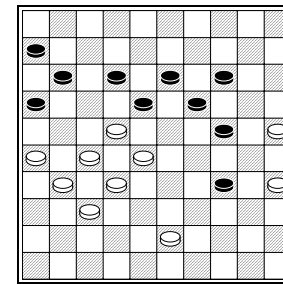


Diagram 2

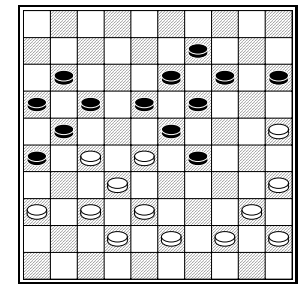


Diagram 3

Diagram 1 – B. Graas – B. Douma 1-1

Leek een correcte en reguliere reimise, maar zie: **38. 37-32? 11-16?** De dam 38. ... 10-14 39. 32x21 23-29 40. 24x33 12-17 41. 21x23 19x48 is toch niet zo ingewikkeld 42. 30-25 de volgende zetten moet je wel even zien voordat je de combinatie neemt 22-27 43. 31x22 48-39 en zwart moet dit kunnen winnen.

Diagram 2 – D. van Os – J. Mondt 1-1

Ook Daan zat niet echt lekker in de wedstrijd en mocht van geluk spreken dat zijn tegenstander de simpele winst 43. ... 11-17! 44. 22x11 06x17 over het hoofd zag. Zetjes met 35-30, 25-20 werken niet echt. Ook 43. ... 18-23 en 24-29 zijn winnend voor zwart. Gelukkig speelde hij **43. ... 24-30? 44. 35x24 19x30** en Daan kon met remise ontsnappen via **45. 28-23 18x29 46. 28-22** etc.

Diagram 3 – H. Callender – B. V.d. Veen 1-1

34. 35-30 18-22 35. 27x18 13x33 36. 43-39? Veel beter is 36. ... 40-35 en zwart heeft niet anders dan 15-20 37. 30-24 19x30 38. 35x15 17-22 39. 25-20 14x25 40. 15-10 23-28 41. 32x34 22-27 42. 38x29 09-14 43. 10x19 27-31 44. 36x27 21x41 met remise als resultaat. Boudewijn speelde op zijn beurt niet de beste zet: **36. ... 09-13 37. 39x28 21-27** etc. met uiteindelijk remise. Winst was: 36 ... 15-20! 37. 39x28 20-24 38. 40-35 (38. 36-31 24x35 39. 31-27 09-13 40. 27-22 21-27 41. 32x12 23x41 is ook niet echt lekker voor wit) 09-13 39. 44-39 29-34 40. 36-31 34x43 41. 38x49 21-27 42. 32x12 23x41 43. 12-07 26x48 44. 07-01 24-29 45. 01x34 48-42 46. 34-39 41-46 47. 39x06 met winst door overmacht.

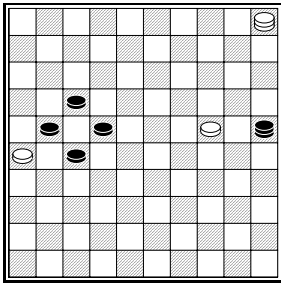


Diagram 4

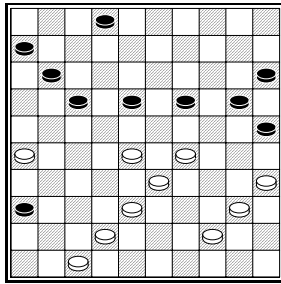


Diagram 5

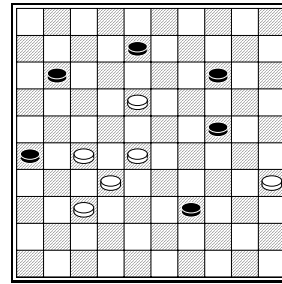


Diagram 6

Diagram 4,5 - H. Jacobsen – P. Teer 1-1

De blunder van de dag kwam helaas op naam van Paul Teer. Nadat hij in het middenspel schijfwinst afdwong koos Paul in het late middenspel een verkeerd plan waarmee hij de verdiende winst weggooide. Om er toch nog wat van te maken probeerde hij **69. 05-46 27-31 70. 26x37 21-27?? 71. 46-41??** en na nog een paar zetten remise. In **diagram 5** ging Paul goed op weg: **38. ... 19-24!** Met dreiging (18-23) en op 40-34 de dam met (24-30, 17-21 etc.). **39. 28-23** maar speelde nu **18-22?** Na 39. 36-41! 40. 23x21 41-46! heeft wit geen verweer meer!

Diagram 6 – B. Jagram – R. Holkamp 1-1

Ruud kreeg vlak voor de tijdcontrole groot voordeel en de diagramstand is daar het resultaat van. Het partijverloop **58. 27-21 26x17 59. 18-12 08-13 60. 12x21 39-44 61. 28-22 14-19 62. 21-17 11-16 63. 17-12 44-50 64. 22-18 13x22 65. 12-08** won net niet. Wel winnend was de krachtzet 60. ... 39-43!! omdat op 61. 28-22 het zeer leuke 13-18! 62. 22x13 43-48! volgt. Wit kan niet anders dan 63. 21-16 maar zwart slaat 48x04 64. 16x07 en wint door 24-30 65. 35x24 14-19 66. 24x13 04x01!! Na 61. 28-23 wint 24-29 62. 23x34 11-16 63. 32-27 43-48!. De wachtzet 61. 32-27 geeft zwart de tijd voor 14-19 en wit is kansloos.

Diagram 7 – W. Rijs – F. v.d. velde 2-0 (zie volgende blz.)

Wout proefde eindelijk van het zoet der overwinning. In de diagramstand staat hij al voortreffelijk. **43. 37-31! 08-13** Met 43. ... 08-12 kan zwart wat meer tegenpartelen **44. 31-26! 14-19** of (22-27) **45. 29-23! 18x38 46. 39-33 38x20 47. 25x03 22x33 48. 03-09!** met winst.

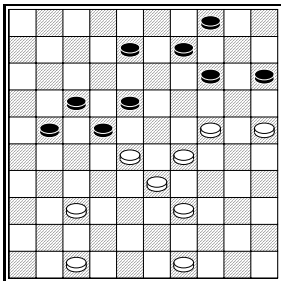


Diagram 7

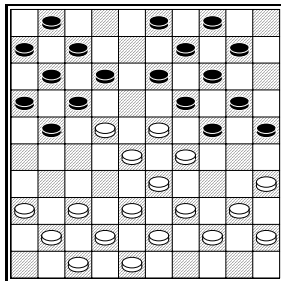


Diagram 8

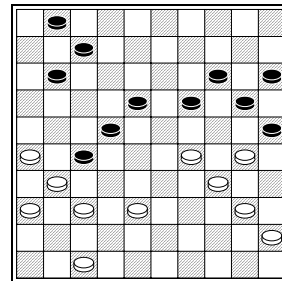


Diagram 9

Diagram 8,9 – H. Simons Jr. – J. de Ruiter 0-2

Uit deze partij twee combinatievragen. In diagram 8 vond de zwartspeler niet de oplossing voor 18. ... 25-30! 19. 40-34 – deze gaat als volgt: 20-25! 20. 29x20 21-27! 21. 22x31 17-22 22. 28x08 13x02 23. 35x13 09x49 24. 20x09 03x14. Dat 18. ... 25-30 ijersterk is blijkt uit de volgende varianten:

A. 19. 37-31 12-18 20. 23x12 07x27 21. 31x22 20-25 22. 29x20 19-24 23. 20x29 30-34 24. 39x30 25x32 25. 38x27 17x50 z+

B. Een offer helpt ook niet: 19. 22-18 13x22 20. 40-34 20-25 21. 29x20 22-27 22. 35x13 09x49 z+

C. 19. 37-32 21-27 20. 32x21 16x18 21. 28-22 *de beste* 17x28 22. 23x32 19-23 en 23. 40-34 mag niet: 20-25 24. 29x20 18-22 25. 35x24 23-28 26. 32x23 13-19 27. 24x13 09x49 28. 20x09 04x13 z+

D. De beste voortzetting is: 19. 36-31 30-34 20. 39x30 12-18 21. 23x12 07x36 22. 40-34 21-26 23. 30-25 zwart +1, maar de zwarte i.v. staat niet echt lekker.

Diagram 9 - We naderen het einde van de partij. De witspeler speelt op winst en wil (14-19) blijven verhinderen met het zetje 38-32, 47-42, 40-35. **40. 47-42? 07-12?** Beide spelers overzien, in hevige tijdnood, de schijfwinst voor zwart door 40. ... 18-23! 41. 29x18 22x13 42. 31x22 20-24 43. 40-35 24-29 44. 34x23 19x17. Het gespeelde 41. ... 07-12 heeft tot verdienste dat 41. 37-32 verliest door 22-28 42. 31x24 28x48 43. 24-19 14x23 44. 29x16 20-24 45. 30x19 48x02 46. 40-35 01-07 47. 38-33. Groot nadeel is echter dat na 41. 38-33 het geplande 19-23 42. 30-24 23-28 niet gaat wegens 43. 34-30 25x23 44. 24-19 28x39 45. 19x08 w+. Het is niet duidelijk hoe zwart na 44. 38-33 verder moet gaan. In de partij koos de witspeler voor **41. 40-35 01-07** en werd overspeeld.

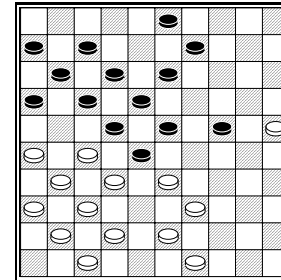


Diagram 10 – B. Ramdien – K. Toet 1-1

Na 30. 43-38 03-08 31. 49-44 09-14 32. 44-40 17-21 33. 26x17 12x21 34. 31-26 22x31 35. 36x27 23-29 36. 32x01 21x45 37. 01x34 24-30 38. 34-39 30-34 39. 39x30 08-12 40. 30x17 11x22 41. 42-38 22-27 42. 41-36 'weinig' aan de hand. Dit bleek gelukkig ook het geval na **30. 42-38 09-14 31. 47-42 03-08 32. 27-21 16x27 33. 32x21 23-29 34. 49-44 22-27 35. 21x34 14-20 36. 25x14 13-19 37. 14x23 18x49** met secuur spel wist Bhiem na 70 zetten een punt veilig te stellen.

04.02.2006 – D.C. Zaanstreek – Meurs Denk en Zet 2

Tegen Meurs/DEZ kwam Damcombinatie Zaanstreek na een zenuwslopende strijd tot een gelijk spel. Hierdoor werd in de strijd om de titel een kostbaar punt verloren. Concurrent Barnsteen Bunschoten maakte geen fout en staat met nog één wedstrijd voor de boeg één bordpunt voor. De Zaankanters zijn wel minimaal zeker van de tweede plaats die recht geeft op promotie / degradatie wedstrijden.

Het begin was goed, Ruud Groot won overtuigend na en niet al te ingewikkelde damcombinatie, maar gaandeweg de wedstrijd bleek dat wij onze bordkansen niet wisten te benutten. Aan het eerste bord moest Bhiem Ramdien in een

teleurstellende remise berusten. Wout Rijs kwam in grote moeilijkheden tegen de sterke John v.d. Borst en verloor. Barbara Graas had de betere kansen maar kon de winst niet vinden. Ruud Holkamp bereikte een voordelige middenstand maar ook hij kon de winst niet ontdekken. Piet Smit maakte onvoldoende gebruik van zijn sterke dam en liet de partij remise lopen. Peter Groot haalde in het late middenspel een dam en liet zijn tegenstander niet meer ontsnappen. Paul Teer verzeele in een nadelig eindspel en moest zich ten langen leste gewonnen geven. Jan de Ruiter kon in een lastig eindspel een één om drie stand en daarmee de remise forceren. Ook Daan van Os moest in een vier om vier eindspel alle zeilen bijzetten. Hij bereikte na bijna zes uur spelen een puntdeling.

Uitslagen: B.Ramdien-Riesthuis 1-1 (2) J.de Ruiter-R.Stortelder 1-1 (9) W.Rijs-J.v.d. Borst 0-2 (3) P.Smit-M.van den Akker 1-1 (6) P.Teer-T.Harmsma 0-2 (8) D.van Os-R.J.van den Akker 1-1 (10) R.Groot-K.van Drie 2-0 (1) P.Groot jr-J.Helmond 2-0 (7) K.Holkamp-R.ten Brinke 1-1 (5) B.Graas-T.Meurs 1-1 (4)

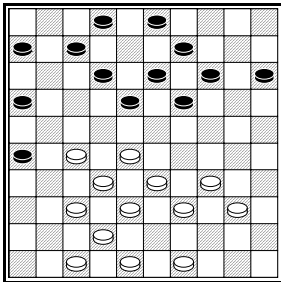


Diagram 11

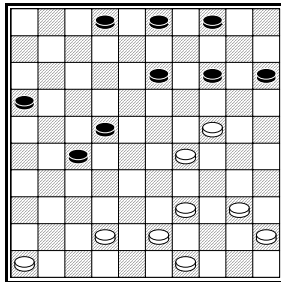


Diagram 12

Diagram 11 – R. Groot - K. van Drie 2-0

Ruud Groot zorgde al snel voor een voorsprong. De passief spelende zwartspeler kwam met **28. ... 02-08** en zich gewonnen gaf nadat Ruud de woorden 'Nu heb ik dam' sprak.

Diagram 12 - W. Rijs – J. v.d. Borst 0-2

Na 40. 42-37 kan wit nog vechten, in de partij ging het als volgt: **40. 39-33? 27-31 41. 40-34 14-20 42. 45-40 22-27 43. 33-28 31-36 44. 43-38 16-21 45. 49-43 13-19 46. 24x13 04-09 47. 13x04 21-26 48. 04x31 26x30** afgelopen.

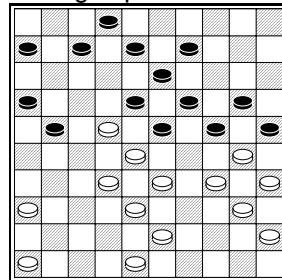
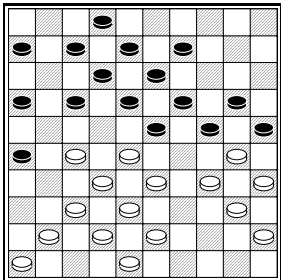
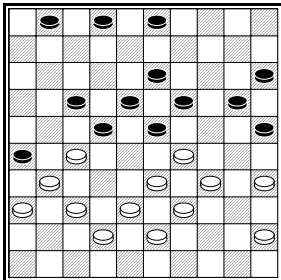


Diagram 13

Diagram 14

Diagram 15

Diagram 13 – S. Meurs – B. Graas 1-1

Barbara heeft een superieure stelling opgebouwd maar in de afwerking gaat het gruwelijk mis. Wit heeft niet beter als 31. 34-30 25x34 32. 29x40 20-24 33. 40-34 23-28 34. 27-21 28-32 35. 21x14 32x41 36. 36x47 26x48 zwart +. Waarom mag 31. 27-21 niet? Partij: **31. 27-21 02-08??** Direct winnend is 31. ... 03-08! 32. 21x03 02-08 33. 03x28 23x41 34. 36x47 26x48!! Partij: **32. 21x12 08x17 33. 38-32 03-08** winnend is 03-09! Bijv. 34. 32-27 19-24 35. 34-30 23x34 36. 30x08 25-30 37. 35x24 20x47 38. 39x30 18-23 39. 27x29 47x02. Na 35. 27-21 simpel 01-06 etc. en op 35. 42/43-38 gewoon 22-28. Tot slot 35. 45-40: (24-30, 17-21, 22-27 etc.) **34. 32-27 08-12 35. 42-38 01-07 36. 37-32 26x28 37. 45-40** veel beter is 37. 29-24 20x40 38. 45x34 22x31 39. 33x02 31-37 40. 34-30 25x34 41. 39x30 15-20 42. 02-11 **22x31 38. 33x02 25-30 39. 34x14 23x45 40. 14x23 18x29 41. 02x33 45-50 42. 36x27** winnend is 40. 36x27 19x10 41. 02x05 45-50 42. 38-33 **12-17 43. 33x06 50x36** en na nog een paar zetten remise!

Diagram 14,15 – P. Teer – Tj. Harmsma 0-2

Ook Paul leed een nederlaag. In de diagramstand kon hij via 24. 28-22 17x39 25. 32-28 23x21 26. 38-33 39x28 27. 37-31 26x37 28. 41x03 13-19 een dure dam op het bord toveren. Waarschijnlijk moet er nog een schijf bij via 34-29. Te duur? Partij **24. 41-36 17-21 25. 28-22** Beide spelers dachten ongetwijfeld dat zwart na 25. 27-22 18x27 26. 37-31 26x37 27. 42x22 via 12-18 een schijf ging winnen. FLITS ziet dat heel anders – zie **diagram 14**: wit haalt dam door het prachtige: 28. 22-17 21x12 29. 28-22 18x27 30. 32x21 16x27 31. 33-28 23x32 32. 43-39 32x43 33. 36-31 27x36 34. 46-41 36x47 35. 39-33 47x29 36. 34x03 25x34 37. 48x19 13x24 38. 03x25! en heeft ook nog goede winstkansen! (nb: de zwartspeler doorzag deze valstrik achter het bord!)

Partij: 25. ... 07-11 26. 36-31? Waarna de zwartspeler de witte i.v. kon opblazen en een schijf won. Paul had een uitstekend alternatief in: 26. 43-39 – bijv. 09-14 27. 48-43 12-17 28. 33-28 08-12 29. 46-41 23-29 30. 34x23 25x34 31. 39x30 18x29 32. 40-34 29x40 33. 45x34 24-29 34. 34x23 20-25 35. 38-33 25x34 36. 33-29

Zwart zal daarom zijn heil moeten zoeken in de variant 26 ... 11-17 27. 22x11 06x17 28. 33-28 09-14 29. 48-43 17-22 30. 28x17 23-29 31. 34x23 18x29 32. 17-11 16x07 33. 27x16 25x34 34. 39x30 20-25 35. 32-28 25x34 36. 38-32 en wit staat zeker niet minder.

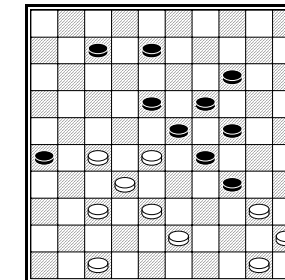
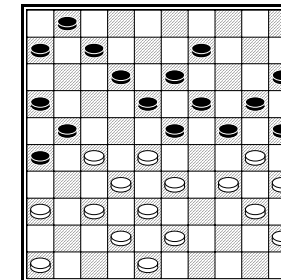
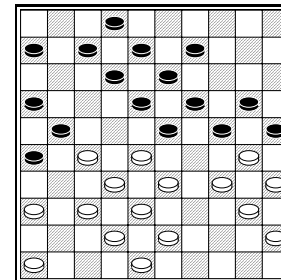


Diagram 16

Diagram 17

Diagram 18

Diagram 16,17,18 – P. Teer – Tj. Harmsma 0-2 (DC Zaanstreek 1 – Meurs Denk en Zet 2)

De partij van Paul biedt echter nog meer vertier.

Paul besloot in deze stand tot **26. 28-22** Een ander idee was 26. 46-41. Op 26. ... 12-17 volgt dan de leuke winnende dam: 26. 34-29 25x34 27. 28-22 17x39 28. 38-33 39x28 29. 43-39 24x44 30. 40x29 23x34 31. 32x01 21x32 32. 01x27. Slaan met 26. ... 23x34 is ook niet fijn: 27. 40x29 25x23 28. 35-30 24x35 29. 45-40 35x44 30. 33-29 23x34 31. 28-22 17x28 32. 32x01 21x32 33. 01x49!

Na 25. ... 07-11 moet wit wel loskomen met 26. 34-29 25x34 27. 27-22 18x27 28. 29x07 maar het volgende doet de witte stand toch even beven: 24-29 29. 33x15 34-39 30. 43x34 08-12 31. 07x18 13x33 32. 38x29 27x47 33. 34-30 47x24 34. 30-25 24-33 35. 15-10 19-23 36. 10-04 23-28 37. 04x13 21-27 38. 13x31 33-20 39. 25x14 28-32 40. 37x28 26x46 maar zie: 41. 35-30! 46x44 42. 14-10 en dit loopt wel remise!

Naar aanleiding van deze stand kwamen, in nauwe samenwerking met FLITS, de volgende diagrammen op het bord:

Dia 17: wit dwingt schijfwinst of dam af via : 1. 27-22 18x27 2. 37-31 26x37 3. 42x22 12-18of? 4. 22-17! 21x12 5. 28-22 18x27 6. 32x21 16x27 7. 33-28 23x32 8. 43-39 32x43 9. 36-31 27x36 10. 46-41 36x47 11. 39-33 47x29 12. 34x03 25x34 13. 48x17!!

Met de witte schijf 43 op 39 is er nog een andere combinatie mogelijk:

1. 27-22 18x27 2. 37-31 26x37 3. 42x22 12-18 4. 22-17 21x12 5. 28-22 18x27 6. 32x21 16x27 7. 36-31 27x36 8. 46-41 36x47 9. 38-32 47x29 10. 48-42 29x47 11. 39-33 47x29 12. 32-28 23x32 13. 34x03 25x34 14. 03x16

Dia 18 (zwart heeft in een analysevariant de opstoot (23-29) genomen):

1. 27-21 26x17 2. 38-33 29x49 3. 40x09 49x16 4. 37-32 16x49 5. 09-04 23x32 6. 04x35 49-43 7. 35-19 (niet te snel 7. 35-49 wegens 43-38! 8. 49-35 32-37 9. 35-49 38-15 met remise) 32-38 8. 19-35 43-25 9. 35-49 25-43 10. 50-44

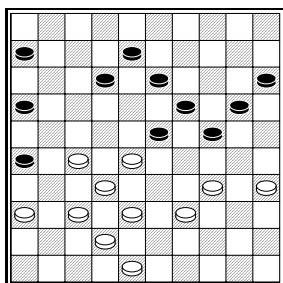


Diagram 19

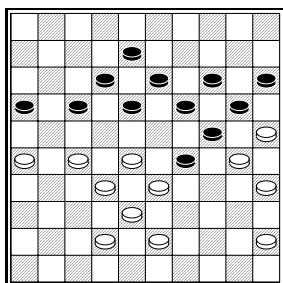


Diagram 20

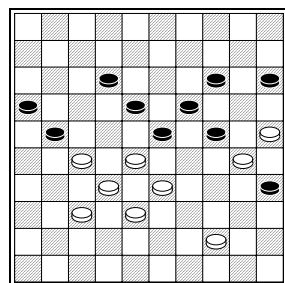


Diagram 21

Diagram 19 – M. v.d. Akker – P. Smit 1-1

Ook Piet liet zich de kaas van het brood eten. **38. 34-30? 23-29! 39. 28-22 29-34 40. 30-25 34x43 41. 25x23 43-49 42. 36-31** prachtig gespeeld door zwart. Nu koelbloedig 42. ... 06-11 spelen: op 43. 38-33 de klapper 13-19 44. 23x14 12-18 45. 22x02 11-17 46. 02x30 17-22 47. 27x18 49x36!! en op 43. 48-43 gewoon 49-44. Verder zij opgemerkt dat zetjes met 23-18 etc. niet werken. **42 ... 12-17 43. 22x11 16x07 44. 38-33 15-20 45. 42-38 20-25 46. 33-28 07-12 47. 28-22 12-17 48. 22x11 06x17 49. 48-43 08-12 50. 32-28** Piet kon hier en daar wat beter spelen maar gaat pas met zet 50 echt in de fout: **50. ... 17-21? 51. 27x16** en winst bleek een utopie. Wel goed was 50. ... 24-30 51. 35x24 49-40 52. 23-19 17-21 53. 19x17 21x41 54. 17-11 26x37 55. 11-06 40-01 en de toekomstige zwarte dammen zaaien dood en verderf.

Diagram 20,21 – J. Helmond – P.J. Groot 0-2

Peter in nood! **38. ... 18-23** Na (17-21x21) is 28-22 ijzersterk **39. 42-37 17-21 40. 26x17 12x21 41. 45-40?** Na 27-22 moet zwart wel (13-18 en 21-27, 23x41) en haalt net nog remise. Na de tekstzet ziet het er voor de zwartspeler een stuk zonniger uit. **41. ... 08-12 42. 43-39 13-18** Niet onvermeld mag blijven dat beide spelers zich in waanzinnige tijdnood bevonden Wit kan zich nu redden met 43. 39-34 12-17 44. 37-31 21-26 45. 28-22! 26x39 46. 22x13 19x08 47. 30x28 39x30 48. 35x33 en staat veel beter. Je moet het maar even zien! Peter had nog als alternatief na 44. 37-31 de afwikkeling 17-22 45. 28x26 18-22 46. 27x18 23x12 47. 34x23 19x39 48. 30x10 15x04 49. 25x14 04-09 50. 14x03 12-17 51. 03x21 16x36. Na 40-34x34 (36-41) is de stand remise. Je moet het maar zien! **43. 40-34? 29x40 44. 35x44 24x35 45. 39-34 20-24 46. 34-30 - zie diagram 21 46. ... 12-17?** De stand is nu weer analytisch gezien remise. Winst was 46. ... 35-40! 47. 44x35 12-17! en 27-22, 33-29 is te duur. **47. 44-39 35-40 48. 28-22?** de remise 48. 37-31 24x35 49. 39-34 40x29 50. 33x11 16x07 51. 28x10 15x04 52. 27x16 is niet eens zo heel lastig te vinden **48. ... 24x35 49. 22x24 40-45 50. 24-19 45-50 51. 19x28 14-19** geeft wit een laatste kans op, een beetje, tegenspel 52. 28-22 17x28 53. 32x14 21x34 54. 33-29 34x23 55. 14-09 **52. 27-22? 50-45 53. 22x11 16x07** en na het bijwerken van de notatie volgde nog **54. 37-31 21-26 55. 31-27 19-24 56. 28-22 45-50 57. 32-28 26-31 58. 27x36 15-20 59. 25x14 24-29 60. 33x24 50x43** uit! Een enerverende tijdnoodfase!

18.02.2006 – Ons Genoegen, Utrecht – D.C. Zaanstreek 06-14**Damcombinatie Zaanstreek mist kampioenschap op een haartje**

In de laatste competitiewedstrijd behaalde DC Zaanstreek in Utrecht tegen Ons Genoegen een fraaie 14-6 overwinning. Dit was echter net te weinig voor het kampioenschap van de 1^e klasse B. Barnsteen Bunschoten won eveneens met 14-6 van DOS Delft en consolideerde daarmee het ene bordpuntje voorsprong. De Zaankanters hebben via promotie/degradatiewedstrijden nog een kans op een plaats in de hoofdklasse. De opening was sterk met overwinningen van Daan van Os en Paul Teer. Barbara Graas kon het echter niet bolwerken en

verloor. Jan de Ruiter kwam tot remise, waarna Peter Groot de score uitbouwde. Aan het eerste bord hiel Piet Smit zijn sterke tegenstander op een gelijk spel. Ed van der Vlies scoorde het volgende punt, maar miste waarschijnlijk de winst. Wout Rijs won verdiend. Ruud Groot won uiteindelijk een 1 om 3 eindspel nadat hij de winst in het middenspel had verzuimd. Ruud Holkamp tekende voor het laatste punt.

Uitslagen: W.v.Beek-P.Smit 1.1 (6) A.Zijlstra-B.Graas 2-0 (3) C.v.Wijk-R.Holkamp 1-1(10) A.Morseld-R.Groot 0-2 (9) H.v.Snippenburg-E.v.d. Vlies 1-1 (7) L.v. Amerongen-D.v. Os 0-2 (1) G.Mossink-P.Teer 0-2 (2) Vlooswijk-J.de Ruiter 1-1 (4) M.de Jonge-P.Groot jr 0-2 (5) A.Schwartz-W.Rijs 0-2 (8)

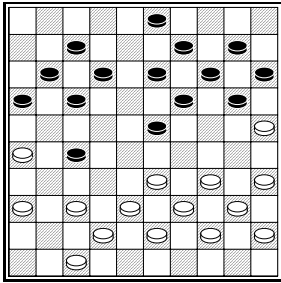


Diagram 22

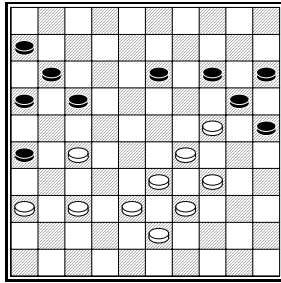


Diagram 23

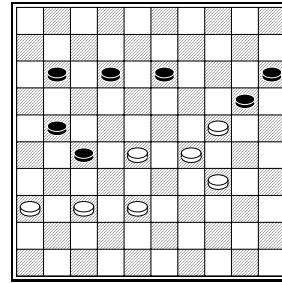


Diagram 24

Diagram 22 – D. van Os – L. van Amerongen 2-0
24. 33-29 20-24 25. 29x18 13x22?? 26. 26-21!! etc.

Diagram 23 – M. de Jonge – P.J. Groot 0-2

In de diagramstand staat zwart niet beter. Er volgde 40. ... 17-21 41. 37-32 26-31 42. 27-22 21-27 43. 32x21 16x18 44. 36x27 18-23 45. 29x09 20x40 46. 09x20 15x24 en Peter won het afspel. Nog even kijken naar: 41. 38-32 26-31 42. 37x17 11x31 43. 36x27 14-19 44. 27-22 en Peter moet werken voor een punt. Ook 41.38-32 14-19 42. 28-23, 37-31 etc. ziet er niet echt lekker uit.

Diagram 24 – W. Rijs – A. Schwartz 2-0

Een echte Wout-partij: 46. 34-30 11-16? (12-17!) 47. 28-22 27x18 48. 30-25 18-22 49. 25x14 12-18 50. 38-33 22-28? (21-27!) 51. 33x22 18x27 52. 29-23 21-26 53. 23-19 26-31 54. 37x26 27-32 55. 19x08 32-38 en Wout won het eindspel.

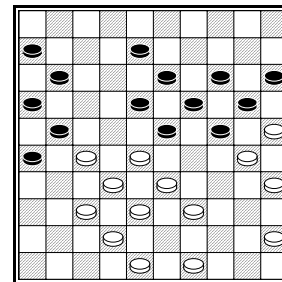
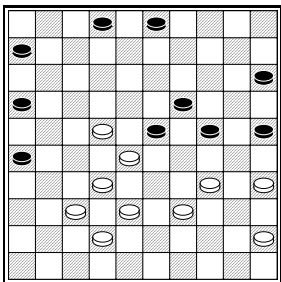
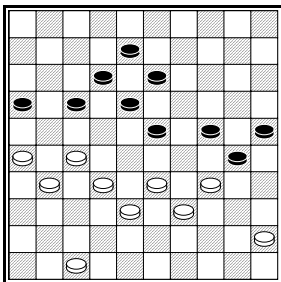


Diagram 25

Diagram 26

Diagram 27

Diagram 25 – H. van Snippenburg – E. v.d. Vlies 1-1

43. ... 30-35! 44. 33-28 24-29?? Winnend is (24-30!) 28x19 (13x24) 38-33 (24-29) 33x24 (30x19) 34-29 (25-30) 29-24 (19-23) 45. 28x19 29x40 46. 45x34 13x24 47. 38-33 18-23 (17-22!) 47-41/42 (24-29). Winst? 48. 47-41 25-30 49. 34x25 35-40 50. 33-28 23-29 51. 39-34 40-44 52. 34x23 en remise.

Diagram 26 - W. van Beek – P. Smit 1-1

De witspeler leek schijfwinst te behalen, maar Piet had een verrassing in petto: 37. 39-33 24-30 38. 35x13 02-07 39. 28x19 26-31 40. 37x26 03-08 41. 13x11 06x48!. Eerst 37. 45-40 helpt ook niet: 02-07 38. 39-33 24-30 39. 35x13 15-20 40. 28x19 20-24 41. 19x30 03-08 42. 13x11 06x39 43. 34x43 25x45 =

Diagram 27- B. Graas – A. Zijlstra 0-2

Na 35. 28-22 24-29 won de zwartspeler. Mogelijk was 35. 45-40 08-12 36. 49-43 12-17 37. 37-31 26x37 38. 42x31 21-26 39. 39-34 26x37 40. 32x41 23x21 41. 34-29 met remise! Veel subvarianten mogelijk, maar wit haalt altijd remise.

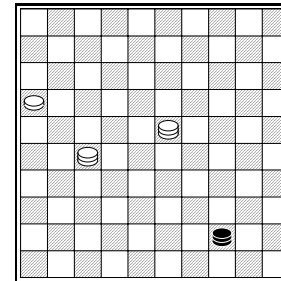


Diagram 28

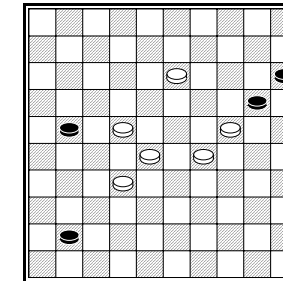


Diagram 29

Diagram 28 – R. Groot – T. Morseld 2-0

Eindspelgrapje Ruud: 79. 23-45 44-50 80. 27-18 uit!

Diagram 29 – C. van Wijk – R. Holkamp 1-1

Cock overzag de wending 58. 13-09 41-47 59. 09-04 47-36 60. 29-23 20x38 61. 28-22 36x18 62. 04x43 w+ Na 58. 22-18 liep de partij remise. Ook 58. 13-09 (41-46) 22-18 (21x12) 09-04 (20-25) 04-36 is winnend voor wit.

D.C. ZAA NSTREEK 2

Eindstand Tweede Klasse C / KNDB 2005/2006

01	Bart Smit Volendam	8	8	0	0	16	11	0	50	Kamp.+Prom
02	Lelystad	8	5	1	2	11	91	69		Nacomp. – verl.
03	DES Lunteren 2	8	5	1	2	11	87	73		

04	DVSB 2	8	4	0	4	8	77	83	
05	WSDV 2	8	3	1	4	7	81	79	
06	Harderwijk 2	8	3	1	4	7	79	81	
07	SNA 2	8	2	2	4	5	74	86	
08	Zaanstreek 2	8	2	0	6	4	61	99	
09	Hiltex 3	8	1	0	6	2	60	0	

Topscoreurs

01	Piet Groot	7	3	4	0	10
02	Schelte Betten	8	1	5	2	7
03	Boudewijn v.d. Veen	6	1	4	1	6
04	Klaas Scheltus	6	0	5	1	5
05	Jan-Maarten Koorn	7	1	3	3	5
06	Dik Vermeulen	4	1	2	1	4
07	Frits v.d. Made	5	1	2	2	4
08	Bram Kooij	5	1	2	2	4
09	Feroz Amrikhan	6	1	2	3	4
10	Frank Vermeer	8	1	2	5	4
11	Erik v.d. Haar	7	0	4	3	3
12	Peter Foks	3	1	0	2	2
13	Joop Geuke	4	0	2	2	2
14	Kaj Kruit	2	0	1	1	1
15	Cees v.d. Berg	1	0	0	1	0

Edam/Volendam was duidelijk de sterkste ploeg. Lelystad mocht het in de na-competitie opnemen tegen DC Raes 2 uit Maastricht en verloor na sneldammen.

Onze positie op de ranglijst lag na de voorlaatste wedstrijd eigenlijk al vast. Misschien toch wat teleurstellend en het waarom is goed af te lezen uit de persoonlijke resultaten: slechts 12 overwinningen en slechts 1 speler die boven zijn gemiddelde weet te scoren. Jan-Maarten en Feroz deden het lang niet slecht. Met rustig spel kunnen zij de nodige punten scoren. Good-old Frits v.d. Made damt, ondanks de hoge leeftijd, gewoon door.

04.02.2006 D.C. Zaanstreek 2 – OG Edam/Volendam 08-12

In de laatste wedstrijd moest het tweede aantreden tegen Bart Smit Volendam, dat al kampioen was. Hoewel er goed partij werd geboden draaide het toch uit op de verwachte nederlaag. Aan het eerste bord kon Dik Vermeulen na een uur twee punten noteren omdat zijn tegenstander niet was verschenen. Bram Kooy

scoorde na solide positioneel spel een verdiend punt. Frank Vermeer hield lange tijd goed stand maar liet zich in het eindspel alsnog verrassen. Frits van der Made leek voor een verrassing te zorgen. Nadat zijn tegenstander verkeerd sloeg kwam hij zelfs drie schijven voor. In het eindspel met wederzijds een dam liep het helaas toch nog remise. Jan Maarten Koorn speelde een goede partij die eindigde in een puntdeling. Ook Klaas Scheltus slaagde erin zijn op papier veel sterkere tegenstander op remise te houden. Erik van der Haar zette zijn partij goed op maar liet zich toch nog verrassen. Schelte Betten kwam tot een zeker gelijkwaardig eindspel waarin hij in tijdnood een zetje overzag. Piet Groot scoorde het volgende punt. Boudewijn van der Veen speelde een sterke partij die met remise werd afgesloten. *Uitslagen:* D.Vermeulen-P.v.d. Lem (n.o.) 2-0 (1) B.v.d. Veen-S.Hansen 1-1 (10) P.Groot sr-J.Plat 1-1 (9) E.v.d. Haar-P.Sier 0-2 (7) K.Scheltus-P.Karregat 1-1 (6) B.Kooy-B.van Geel 1-1 (2) S.Betten-C.Westerveld 0-2 (8) F.Vermeer-R.Sijm 0-2 (3) F.v.d. Made-J.Veerman 1-1 (4) J.M.Koorn-J.Sier 1-1 (5)

Het was een lastige wedstrijd om analyses van te maken. Weinig spannende standen, hier en daar een snelle remise. Daarom de volgende selectie:

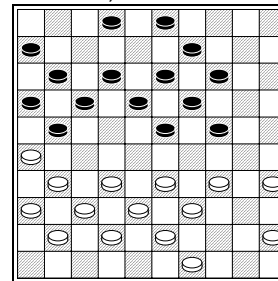


Diagram 30

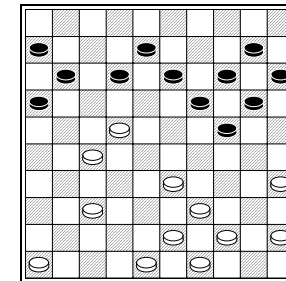


Diagram 31

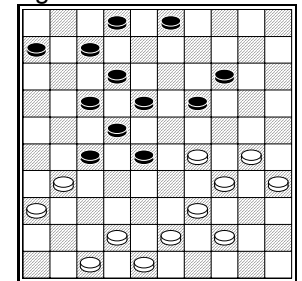


Diagram 32

Diagram 30 - F. v.d. Made – J. Veerman 1-1

24. ... 21-27 25. 32x21 16x27 26. 31x22 17x28? 27. 33x22 18x27 28. 35-30 24x35 29. 45-40 35x33 30. 38x16. Uiteindelijk kwam men, in gewonnen stand voor Frits, remise overeen.

Diagram 31 K. Scheltus – P. Karregat 1-1

29. 46-41 24-30 30. 35x24 20x38 31. 43x32 12-17 32. 49-43 17x28 33. 32x23 19x28 34. 43-38! Niets aan de hand 08-12 35. 38-33 12-17 36. 33x22 17x28 37. 48-43 14-19 38. 43-38 en later remise.

Diagram 32 B. v.d. Veen – S. Hansen 1-1

33. 30-25 28-33 34. 39x28! 22x24 35. 31x13 19x08 en tot remise besloten.

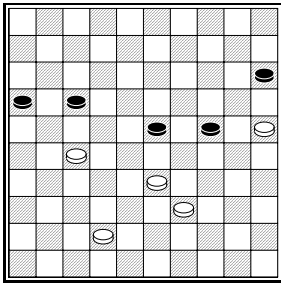


Diagram 33

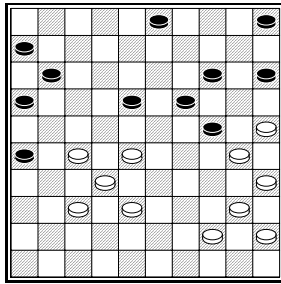


Diagram 34

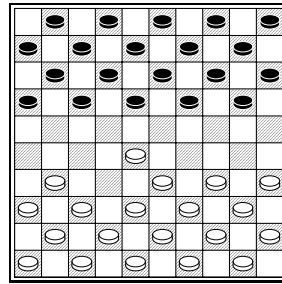


Diagram 35

Diagram 33 – P. Sier – E.v.d. Haar 2-0

Erik bood zeer goed tegenspel, maar maakte helaas een foutje **47. ... 17-21**. Remise is 23-29 48. 42-38 17-21 49. 27-22 21-26 50. 22-18 26-31 51. 18-12 31-36 52. 12-07 36-41 53. 07-01 41-46 54. 01x40 46-14 55. 40-45 14-03 56. 45-50 16-21 57. 25-20 03x32 58. 33-29 24x33 59. 50x41

Diagram 34 – S. Betten – C. Westerveld 0-2

Schelte staat helemaal niet slecht na 41. 28-22 05-10 42. 22x13 19x08 43. 30x19 14x23 44. 44-39. Er volgde evenwel **41. 44-39? 18-22! 42. 27x18 26-31 43. 37x26 16-21 44. 26x17 11x42** met snelle winst voor zwart.

Diagram 35 – Tot slot de winnende variant van Dik Vermeulen: **1. 32-28** en wachten maar!

HALVE FINALE DAMESKAMP NEDERLAND 2006 / EINDSTAND

Barbara deed opnieuw een gooi naar een plaats in de finale van het Kamp. van Nederland voor Dames. Met een overtuigende 1^{ste} plaats wist zij dit klusje te klaren. Ondertussen zijn we toch echt de tel kwijtgeraakt.....(32 dus).

	Eindstand	1	2	3	4	5	6	Pnt.
1	Barbara Graas	X	2	0	2	2	2	8
2	Astrid v.d. Stelt	0	X	2	1	2	2	7
3	Alexandra Betting	2	0	X	2	0	2	6
4	Leonie de Graaf	0	1	0	X	2	2	5
5	Marielle Kromhout	0	0	2	0	X	2	4
6	Ruth Bouman	0	0	0	0	0	X	0

De nrs. 1 en 2 plaatsten zich direct voor de finale, de nrs. 3 uit beide groepen speelden een barrage. Winnares werd Alexandra Betting.

D.C.ZAANSTREEK - HUIZUM

door Jan de Ruiter

D.C. Zaanstreek mist promotie op een haar

Tijdens de nacompetitiewedstrijd Zaanstreek-Huizum om een plaats in de landelijke hoofdklasse stond het speellokaal bol van de spanning. Bij spelers en supporters wisselden hoop en vrees elkaar af naarmate de standen op de diverse borden zich ontwikkelden.

Daan van Os en Piet Smit scoorden de eerste punten via solide remises. Jan de Ruiter won een schijf maar uit de overblijvende stand was niet meer dan een punt te halen. Ook Wout Rijs moest met een puntdeling genoeg nemen. Bhiem Ramdien bracht het Zaanse team op voorsprong na een schitterende aanvalspartij. Aan het eerste bord liet Peter Groot zich niet van de wijs brengen door zijn sterke tegenstander. Met sterk spel voerde hij de partij naar remise. Barbara Graas moest alle zeilen bijzetten maar slaagde er met secuur positiespel in een punt binnen te brengen. De tegenstander van Paul Teer zette in een gelijkwaardig eindspel volkomen onnodig een één om vier open waarvan Paul zonder aarzelen profiteerde. Door deze meevaller kwam de tussenstand op 10-6 en was er nog slechts één punt nodig om de promotie zeker te stellen..... Maar de kenners in de zaal zagen de bui al hangen. In een flankspelpartij kwam Ruud Groot in positionele problemen die een kansloos eindspel opleverden. In de beslissende match had Ruud Holkamp in een eindspel met wederzijdse dammen een schijf minder. Dit leek oppervlakkig gezien nog wel houdbaar. Ruud's tegenstander toonde echter nog voor de tweede tijdcontrole aan dat met consequent spel gewonnen kon worden. Hiermee was de wedstrijd onbeslist geëindigd.

Na deze apotheose diende er volgens het reglement een ronde sneldammen gespeeld te worden, in dezelfde opstelling met verwisselde kleuren. In dit spektakel wonnen Ruud Holkamp en Bhiem Ramdien hun partij, terwijl Paul Teer en Ruud Groot verloren. De beslissing viel opnieuw in de laatste partij. Daan van Os ging door de vlag waardoor de Friezen aan het langste eind trokken.

Regulier: P.J.Groot-R.v.d. Pal 1-1 (6) R.Holkamp-J.Adema 0-2 (10) W. Rijs-T.v.d. Bosch 1-1 (4) P.Smit-P.Visser 1-1 (2) B.Ramdien-S.Doller 2-0 (5) P.Teer-S.Nagel 2-0 (8) J.de Ruiter-K.Posthumus 1-1 R.S.C.Groot-A.Schotanus 0-2 (9) D.van Os-E.Heslinga 1-1 (1) B.Graas-T.Kooistra 1-1 (7)

DC Zaanstreek - Huizum 10-10

Sneldammen: P.J.Groot-Van der Pal 1-1 Holkamp-Adema 2-0 Rijs-Van den Bosch 1-1 Smit-Visser 1-1 Ramdien-Doller 2-0 Teer-Nagel 0-2 De Ruiter-Posthumus 1-1 R.S.C.Groot-Schotanus 0-2 Van Os-Heslinga 0-2 Graas-Kooistra 1-1 **DC Zaanstreek - Huizum 9-11**

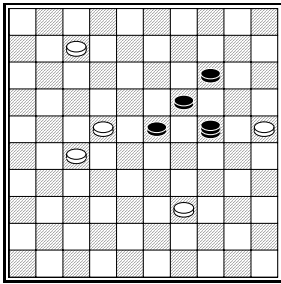


Diagram 1

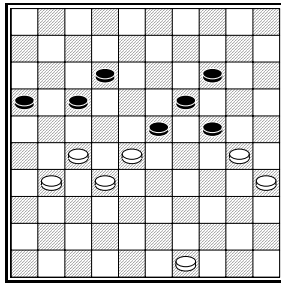


Diagram 2

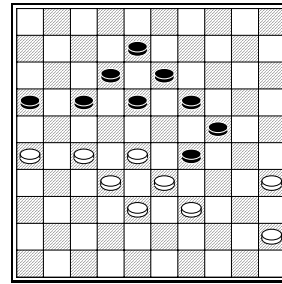


Diagram 3

Diagram 1,2 – S. Nagel – P. Teer 0-2

Met deze overwinning zette Paul DCZ op een 10-6 voorsprong: **62. 22-17??** ontwijkt de dreiging (23-28) maar er volgt nu natuurlijk **62. ... 24-33!!!**

Als wit zo graag had willen winnen, dan was 48. 31-26!! in **diagram 2** (i.p.v. 31-27) een beter idee. Met 48. ... 24-29!! 49. 27-22 29-33 50. 22x11 16x07 51. 28x39 23-28 52. 32x23 19x28 53. 39-33 28x39 54. 30-24 is het nog net remise.

Diagram 3 – A. Visser – P. Smit 1-1

Piet stelde een punt veilig door een leuke combinatie:

40. 45-40 (ook 39-34 geeft geen winstkansen) **19-23! 41. 28x30 18-23 42. 33x24 23-28 43. 32x23 17-21 44. 26x17 12x45**

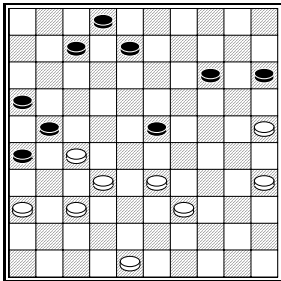


Diagram 4

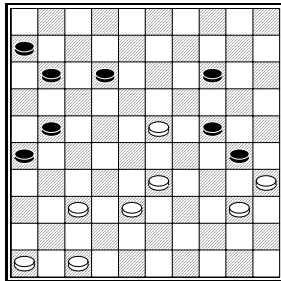


Diagram 5

Diagram 4 – B. Ramdien – S. Doller 2-0

Kijk mee hoe Bhiem zijn tegenstander zoek speelt na het foutieve **41. ... 15-20** (08-13!) **42. 39-34 20-24 43. 33-28 14-19 44. 48-42 08-13 45. 35-30 24x35 46. 25-20 35-40** (23-29 is beter) **47. 34x45 23-29 48. 20-15 29-34 49. 42-38 34-39 50. 45-40 13-18 51. 27-22 18x27 52. 28-22 27x18 53. 38-33 39x28 54. 32x01**

Diagram 5 – J. de Ruiter – K. Posthumus 1-1

Beter plan voor wit via **41. 47-42 14-19 42. 23x14 24-29 43. 35x24 29x09 44. 33-29 12-18 45. 29-24 09-14 46. 40-35 11-17 47. 35-30 17-22 48. 30-25 14-19 49. 24x13 18x09 50. 38-33 09-14 51. 33-29 22-28 52. 29-24 28-33**, maar winst is niet aan te tonen.

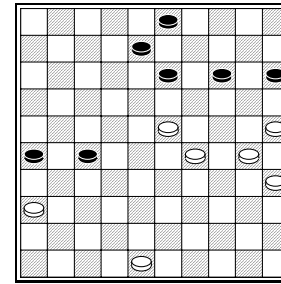


Diagram 6

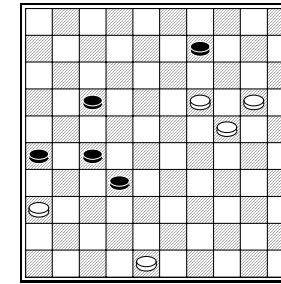


Diagram 7

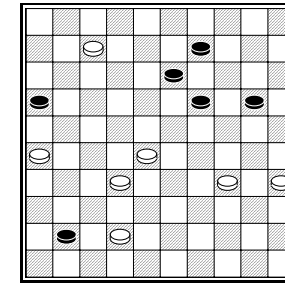


Diagram 8

Na de remise van Barbara, geweldig gespeeld, en de gelukkige winst van Paul stond de tussenstand 10-6 op het bord. Ruud en Ruud speelden geweldig maar misten beide de remisebrengende voortzetting. Niet onlogisch na een loodzware partij vol spanning en tijdnood.

Diagram 6,7 – A. Schotanus – R. Groot 2-0

De volgende remise is nog niet op het bord geweest **50. ... 14-20! 51. 25x14 13-19!! 52. 23-18 19x10 -> wit moet nu de manoeuvre (27-32-37) tegengaan** **53. 48-42 10-14 54. 30-25 de beste! 08-13 55. 18x20 15x33** en remise.

Na bijv. **52. 29-24 19x10** mag **48-42** niet en staat Ruud zelfs beter!

In de partij ging het als volgt: **50. ... 08-12 51. 29-24 13-18 52. 23-19 14x23 53. 24-20 15x24 54. 30x28 12-17 55. 25-20 03-09 56. 35-30 18-22 57. 28-23 27-32 58. 23-19 22-27 59. 30-24 - Diagram 7 - 59. 30-24 32-37?** en de witspeler won door overmacht. Remise was nog: **59.32-38**

- **60. 19-14 38-43 61. 48x39 27-32 62. 14x03 32-37 63. 03x21 26x17** schijnt remise te zijn. Nog best lastig lijkt mij!
- **60. 20-15 27-32 61. 15-10 32-37 62. 10-04 37-41 63. 04x43 41-47 64. 43-39 47x20 65. 39x11 20-09** deze is duidelijker.

Diagram 8 – J. Adema - R. Holkamp 2-0

Deze partij nam bijna zes uur in beslag. Ruud koos voor een eindspel dat 'gewoon' verloren bleek te zijn (een knappe jongen die dat ziet aankomen). Ook hier 'natuurlijk' weer de onvermijdelijke betere voortzetting, welke door FLITS, en niet tijdens het analyseren achteraf, werd ontdekt.

Ruud heeft ten koste van een schijf een doorbraak genomen en krijgt na **55. 07-01** de eerste kans op remise: **55. ... 16-21! 56. 26x17 13-18!! 57. 01x03 41-47 58. 03x25 47x45!!! 55. ... 41-47 56. 42-37 20-25 57. 32-27 09-14 58. 01-06** direct **34-30** is beter **19-24!** Dwingt remise af! **59. 06-01** op een zet met een schijf volgt bijna altijd een rondslag (**37-31 (13-18!!)**). Nu moet **59. ... 24-29!! 60. 34x23 47-15!! 61. 37-31of? 16-21 62. 27x16 25-30 63. 35x24 15x36** (via schijf **28**) en het punt is binnen!

In de partij volgde: **59. ... 24-30? 60. 35x24 47x15 61. 28-22 15-10 62. 34-30 25x34 63. 01x45 10-04 64. 37-31 14-19 65. 45-01 04-15 66. 22-17 19-24 67. 17-12 15-04**

Uit de barrage twee standen en een deel van het verslag van de website van Huizum:

' De Huizumers pepten elkaar op en de oud-krachttrainer van de Amerikaanse schaatsploeg, Tjalling van den Bosch, zette hier en daar een speler aan tot concentratie voor de tweede krachtmeting. Sietse Nagel begon met rek- en strekoefeningen. Wat dit met een denksport te maken heeft, wist hij zelf ook niet, maar het hielp wel. Jan Adema verloor, nadat hij een acht zetten diepe dam had gehaald. Zijn tegenspeler, die volkomen was verrast, kon de dam tot zijn opluchting vervolgens heel simpel afnemen. Tjalling van den Bosch en Bart Visser kwamen tot remise. Sietse Nagel had iets goed te maken. Hij won na een damcombinatie en een rondslag erachter aan. Anton Schotanus was de volgende met winst. Het stond daarmee 4-6. Voor de nog spelenden was er op het slagveld geen tijd om te zien hoe het team ervoor stond. Katrinus Posthumus, Anne Kooistra en Rein van der Pal speelden remise. Sipke Doller verloor en toen stond het 9-9. Om te gillen. Iedereen verdrong zich vervolgens rondom bord 9, alwaar Erwin Heslinga de verlossing mocht brengen met winst op Daan van Os. Huizum won de sinderende beslissingswedstrijd met 9-11. De sponsor van Zaanstreek, horecaondernemer Erik van der Haar, gebruikte voor de wedstrijd de term 'Hilarisch'. De Chrystanten waren voor Huizum. Een spannender wedstrijd was niet denkbaar. De voldoening was groot. Huizum blijft hoofdklasser'.

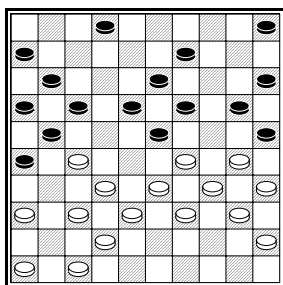


Diagram 9

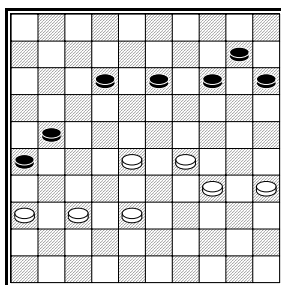


Diagram 10

Diagram 9 – P. Teer – S. Nagel 0-2

Na ? ... 14-20 had Paul 1. 27-22 moeten spelen hoewel de stand 1. ... 18x27
2. 29x18 13x22 3. 30-24 19x30 4. 35x24 20x29 5. 34x23 niet veel perspectief
biedt. Na 30-24 ging het helemaal los:

1. 30-24? 19x30 2. 35x24 26-31 3. 37x26 13-19 4. 24x04 02-08 5. 04x22 17x48
6. 26x17 11x31 7. 36x27 23-28 8. 33x22 16-21 9. 27x16 25-30 10. 34x14 48x35

Diagram 10 – K. Posthumus – J. de Ruiter 1-1

De doorbraak, maar dat geldt ook voor een andere voortzetting, levert geen winst op:
1. ... 26-31 2. 37x19 14x43 3. 29-23 43-49 4. 23-18 49-21 5. 36-31 21-08 6. 34-
30 15-20 7. 31-27 10-14 8. 27-22 08-21 9. 18-13 21-26 10. 22-18 26-17 11. 30-25
20-24 12. 35-30 24x35 13. 25-20 14x25 14. 13-09

COMBINATIE NIEUWS

al het nieuws van de damclub

COMPETITIE P.N.H.D.B. 2005-2006

ZAANSTREEK 1 – PROV. EREKLASSE

Ons Genoegen (Den IJp) – D.C. Zaanstreek 1 06-10

Het 3e team reisde met 3 invallers af naar Den IJp. Daar waren wij getuige van een primeur. De voorzitter van de Noord-Hollandse dambond, Hans Vermeulen, kwam voor het eerst samen in een team uit met zijn beide kinderen. Aan bord 7 speelde Thomas Vermeulen tegen Eric van der Haar. Kennelijk was Eric zo onder de indruk van dit debuut, dat hij na een uurtje of twee opgaf in een volkomen gelijke stand. Frits v.d. Made (93 jaar!) speelde op bord 8 tegen Rosa Vermeulen (12 jaar!). Door zijn jarenlange ervaring wist Frits het jonge talent een nederlaag toe te brengen en bracht daarmee de partijen weer op gelijke hoogte. Piet Smit accepteerde na een afruil van zijn tegenstander het remise-aanbod. Frank Vermeer kwam – naar hij zei – niet in zijn spel en moest ook in een remise berusten. Boudewijn v.d. Veen kon zijn voordeel niet in winst omzet-ten, zodat ook deze partij remise liep. Dik Vermeulen kreeg een soort Drost-variant tegen Bart van Geel op het bord. Aangezien zijn tegenstander zeer snel speelde was Dik bang dat Bart deze varianten zeer goed kende. Bart kwam echter door een sterke zet van Dik in het nadeel en liep vervolgens in een zetje. Zaanstreek 3 stond voor! Klaas Scheltus speelde een gedegen remisepartij. Aan bord 1 kwam de laatste uitslag tot stand. Paul Teer behaalde een positionele dam en wikkeld partij daarna bekwaam af naar winst.
Uitslagen: H.Vermeulen-P.Teer 0-2(8);R.A.Pennekamp-P. Smit 1-1(3);B.v.Geel-D.Vermeulen 0-2(6); T.Hopman-K.Scheltus 1-1(7); W.Fennema-B.vd.Veen 1-1(5); S.Rep - F.Vermeer 1-1(4);T.Vermeulen-E.vd. Haar 2-0(1);R.Vermeulen-F.vd Made 0-2(2)

D.C. Zaanstreek 1 – Purmerend 07-09

Uw razende reporter Schelte Betten was helaas niet aanwezig en daarom mist u een snedig wedstrijdverslag. Het volgende staat mij (JdeR) nog bij:
Piet Smit kreeg de betere positie tegen Cor Benjamins maar verloor de partij door een combinatie (zetcontrole, Piet!). Dik Vermeulen koos voor een gewaagde opsluiting van zijn k.v., dacht zich combinatief te bevrijden maar kreeg een dam tegen en kon de partij niet meer redden. Ruud Groot kreeg voordeel tegen Jan Bakels, maar winst zat er niet in. Paul bracht tegen Ramon zijn geliefde halfopen-klassiek op het bord. Correct spel leidde tot remise. Wout leek in het middenspel in de verdrinking te staan, maar in de tijdhoofdfase greep hij het voordeel en liet dit niet meer los. Klaas Scheltus dreef zijn tegenstander in een klassieke stand naar de rand en behaalde schijfwinst. Peter Groot-Jan Berthauer: een correcte remise(?). Erik v.d. Haar speelde goed, maakte helaas 1 foutje en verloor. Een onverdiende nederlaag.

Uitslagen: P.Teer-R.P.Sakidin 1-1(2);R.S.C.Groot-J.C.Bakels 1-1(7);P.Smit-C.Benjamens 0-2(1);W.H.Rijs-G.J.Slijkerman 2-0(5);P.Groot-J.Berthauer 1-1(8); D.R.Vermeulen-J.v.Vemde 0-2(3);K.Scheltus-C.Tjin 2-0(4);E.v.d.Haar-G.Pleijzier 0-2(6).

Stand per 30.03.2006

01	S.N.A.	8	7	1	0	15	89	39
02	Purmerend '66	9	5	3	1	13	83	61
03	DC Zaanstreek 1	10	5	0	5	10	80	80
04	D.C. IJmuiden 2	9	4	1	3	9	62	82
05	D.D.V., Diemen	10	2	1	7	5	72	88
06	Ons Genoegen	8	1	0	5	2	46	82

ZAA NSTREEK 2 – PROV. HOOFDKLASSE A

Almere – D.C. Zaanstreek 2 07-05

Het kostte enige moeite het speelokaal van Almere in het donker te vinden. Na de nodige omzwervingen lukte het uiteraard toch en begon de wedstrijd met een kwartier vertraging. Almere was al kampioen en we wisten dus dat het een lastige opgave zou worden. Schelte Betten nam op de 31^e zet een combinatie waarbij tegen inlevering van vijf zwarte niet minder dan zeven witte schijven van het bord verdwenen. Doorslaggevend detail daarbij was dat de vijandelijke dam geparkeerd stond en binnen enkele zetten weggeruild zou kunnen worden. De tegenstander liet het zover niet komen en gaf op. Het lukte Frits van der Made niet om tot een goede opbouw van een klassieke stelling te komen. Zijn linker-vleugel werd vastgezet waardoor zijn tegenstander aan de andere kan ruimte kreeg voor een winnende doorbraak. Boudewijn kwam in de tijdnoedfase tot een hectisch eindspel. Na een wederzijdse doorbraak werd remise overeengekomen. Frank Vermeer moest na een minder geslaagde opening in de verdediging. Hij hield lang stand maar moest zich in het eindspel gewonnen geven. Jan Maarten Koorn speelde een goede partij. In het eindspel met een lastige klassieke positie hield hij het hoofd koel en scoorde een verdiend punt. Leo Kool bereikte met sterk spel een veelbelovende vier om twee. Helaas lukte het niet om de gelijkmakende overwinning te scoren en bleef het bij een puntdeling. *Uitslagen:* Venema-Van der Veen 1-1 (3) Horn-Vermeer 2-0 (4) Van der Gaag-Betten 0-2 (1) Beekman-Van der Made 2-0 (2) Sluisdom-Koorn 1-1 (5) Slagter-Kool 1-1 (6)

Eindstand

01	Almere	6	5	0	1	10	46	26
02	B.D.C.	6	3	1	2	7	37	35
03	Heemstede 2	6	2	0	4	4	32	40

04	DC Zaanstreek 2	6	1	1	4	3	29	43
----	-----------------	---	---	---	---	---	----	----

ZAA NSTREEK 3 – PROV. 1^{STE} KLASSE B

D.C. Zaanstreek 3 – Damlust 06-06

Fraai gelijk spel Zaanstreek-3. De wedstrijd tegen Damlust had een buitengewoon spannend verloop. Pas na middernacht werd de uitslag bepaald. Kaj Kruit liet zich verrassen en moest de punten inleveren. Kees Staal en zijn tegenstander vonden het op zeker moment welletjes in hun flankspelpartij, die nog een spannend vervolg had kunnen opleveren. Aart van Dijk scoorde na goed spel een regelmatige remise. Roswitha Siemonsma en Frits van der Made voegden beiden eveneens een punt aan de score toe. De beslissing moest vallen aan het eerste bord. Na een heroïsch gevecht slaagde Joop Geuke erin de strijd in zijn voordeel te beslissen. Dit betekende tevens een wedstrijdpoint voor het team. *Uitslagen:* Geuke-Baas 2-0 (6) Van der Made-Van der Hoven 1-1 (5) Staal-Van Straalen 1-1 (2) Siemonsma-Kramer 1-1 (4) Kruit-Broersen 0-2 (1) Van Dijk-Bakker 1-1 (3)

Stand per 30.03.06

01	Purmerend 2	5	4	1	0	9	41	19
02	DC Zaanstreek 3	6	3	1	2	7	32	40
03	Damlust	6	1	3	2	5	36	36
04	Oosterend	5	0	1	4	1	23	37

ZAA NSTREEK 4 – PROV. 2^E KLASSE B

D.C. Zaanstreek 4 - OG Andijk 01-07

In de thuiswedstrijd tegen Andijk kon het vierde geen potten breken. Aan het eerste bord moest Leo Kool opboksen tegen een sterke tegenstander. Er kwam een zetje in het spel en daarna was het gebeurd. Johan Deubel kreeg een dam tegen en daartegen was geen kruid gewassen. Martin van Zanen kwam in onoverkomelijke positionele problemen en moest opgeven. Jan Leeuwerink leek op de overwinning af te gaan maar kon niet voorkomen dat zijn tegenstander langszij kwam. *Uitslagen:* Kool-Sijm 0-2 (1) Deubel-Laan 0-2 (2) Leeuwerink-Asma 1-1 (4) Van Zanen-Steltenpool 0-2 (3)

Eindstand

01	OG Andijk	6	6	0	0	12	36	12
02	DC Zaanstreek 6	6	3	0	3	6	23	25
03	Aris de Heer	6	1	1	4	3	19	29
04	Middelie	6	1	1	5	3	18	30

TEN SLOTTE.....

Het 1^{ste} team wint de laatste wedstrijd in en tegen Diemen met 07-09 (in de stand verwerkt). De eindstand van de Ereklasse en topscorers in het volgende nummer.

STAND ONDERLINGE DC ZAA NSTREEK 2005/06 per 27/03/06

Na 29 ronden is de spanning aan de kop te snijden. Paul staat slechts 1 punt voor op Jan en ook Dik, Wout, Peter en Piet liggen op de loer om het kampioenschap op te eisen. Ook de strijd om een plaats in het 1^{ste} team is nog lang niet beslist. Barbara lijkt de boot te gaan missen, Ruud en Piet Groot zijn de belangrijke kandidaten voor de achtste plaats. Belangrijke vraag: eist onze voor-zitter zijn plaats in het 1^{ste} team op? Er zijn nog 4 ronden te gaan voordat we op alle vragen een antwoord kunnen geven.

In de 3^e kolom vindt u het aantal gespeelde partijen; in de 4^e kolom het minimaal vereiste aantal partijen; in de 5^e kolom het gemiddelde welk bepalend is voor de eindstand; in de 6^e kolom het 'vaste gemiddelde' waarop de plaatsing in de teams wordt gebaseerd.

1	Paul Teer	20	15	1498	1589
2	Jan de Ruiter	29	23	1497	1502
3	Dik Vermeulen	19	15	1476	1476
4	Peter Groot	20	19	1450	1450
5	Piet Smit	18	15	1442	1500
6	Wout Rijs	20	19	1440	1440
7	Ruud Holkamp	24	23	1419	1459
8	Piet Groot Sr.	21	21	1383	1383
9	Ruud Groot	15	15	1350	1350
10	Jan Leeuwerink	14	21	1325	
11	Frits van der Made	21	19	1279	1279
12	Martin van Zanen	19	21	1263	
13	Barbara Graas	20	19	1253	1289
14	Erik van der Haar	21	17	1252	1252
15	Jan Maarten Koorn	17	19	1247	
16	Frank Vermeer	18	19	1228	
17	Klaas Scheltus	20	18	1225	1264
18	Schelte Betten	22	19	1225	1225
19	Bert Bouma	27	23	1224	1279
20	Boudewijn v.d. Veen	22	18	1207	1245
21	Leo Kool	21	20	1195	1230
22	Cees Staal	17	19	1188	
23	Arnold Smit	15	23	1180	
24	Roswitha Siemonsma	14	19	1154	
25	Kaj Kruit	20	19	1140	1171
26	Johan Deubel	19	20	1139	
27	Kees van den Berg	21	21	1095	
28	Aart van Dijk	17	19	1074	
29	Geert Wierda	27	22	811	811
30	Peter Foks	7	19	1564	
31	Bram Kooy	9	23	1461	
32	Bhiem Ramdien	1	23	1200	

33	Ted Groentjes	14	22	986	
34	Hans Slob	11	19	568	

BEKERWEDSTRIJDEN NOORD-HOLLAND

Enkhuizer Damclub - D.C. Zaanstreek 4 07-01

Ons vierde bekeerviertal kan het toernooi na de uitwedstrijd tegen de Enkhuizer Damclub als beëindigd beschouwen. Het liep uit op een royale nederlaag. Het zag er al niet best uit nadat Kees van den Berg en Frits van der Made de handdoek geworpen hadden. Jan Leeuwerink bracht met reën remise weer een beetje licht in de zaak. Dat doofde evenwel toen ook Johan Deubel de punten moest afgeven. *Uitslagen:* Leemberg-Van der Made 2-0 (2) Bos-Leeuwerink 1-1 (3) Koopen-Van den Berg 2-0 (1) Kleijn-Deubel 2-0 (4)

Bart Smit Volendam - D.C. Zaanstreek 2 06-02

Het 2e slaagde er niet in revanche te nemen voor de nederlaag in de nationale competitie. Aan het eerste bord verzuimde Erik van der Haar de mogelijkheid om in de opening een schijf te winnen. In een lastig eindspel miste hij de finesse die de uitweg naar remise bood en verloor. Boudewijn creëerde goede kansen en leek op de overwinning af te stevenen. In het eindspel liet hij zich alsnog in de luren leggen en moest hij opgeven. Schelte Betten kwam in een moeilijke positie waarin zijn tegenstander het centrum beheerste. Hij profiteerde echter optimaal van de plotselinge mogelijk een damzet te nemen. Dik Vermeulen liet zich opsluiten om het spel te compliceren. Aan het eind raakten zijn tempo's echter op waardoor hij de dans niet meer kon ontspringen. *Uitslagen:* Westerveld-Van der Haar 2-0 (1) Hansen-Van der Veen 2-0 (2) Sijm-Vermeulen 2-0 (4) Veerman-Betten 0-2 (3)

D.C. Zaanstreek 1 – S.N.A 1 04-04

Door het gelijke spel wist het 1^{ste} team door te stoten naar de 2^e ronde van het Provinciale Bekertoernooi. Wout Rijs speelde een spannende partij tegen Theo Tesselaar en moest in het vroege middenspel een schijf offeren Wout kwam sterk terug en behaalde toch nog remise. Piet Smit en Jan Groeneveld vonden elkaar in een kvo. Het leek allemaal heel spannend, maar het werd gewoon remise. Barbara Graas en Paul Teer speelden sterk en gaven de tegenstanders geen kans op winst. *Uitslagen:* W.Rijs-T.Tesselaar 1-; P. Smit-J. Groeneveld 1-1; P. Teer-M.Koopmanschap 1-1; B. Graas-S.van Randen 1-1

D.C. Zaanstreek 1 – Bart Smit Volendam 04-04

In de 2e ronde van de Noord-Hollandse bekerwedstrijden kwam het 2^e team tegen Bart Smit Volendam niet verder dan een gelijk spel. Dit betekent dat de lager geklasseerde Volendammers doorgaan naar de volgende ronde. Piet Smit leek op remise af te gaan maar verslikte zich in het eindspel in een finesse. Aan het eerste bord bereikte Paul Teer een gelijkwaardige remise. Ruud Groot speelde sterk en bracht de partijen met een overwinning weer op gelijke hoogte. In de laatste partij moest Barbara Graas na verwoede strijd in een

puntending berusten. *Uitslagen:* Teer-Van der Lem 1-1 (2) Smit Sijm 0-2 (1) R.Groot-Schilder 2-0 Graas-Veerman 1-1 (4)

Het 3^e team kwam niet opdagen voor de wedstrijd tegen Diemen en verloor.

JEUGDSTREKEN

door Klaas Scheltus

Loek Dijkman jeugddamkampioen van Assendelft

Het jeugddampioenschap van Assendelft 2005/6 is behaald door Loek Dijkman, met een nipte voorsprong op Jan Atze Mengelder. Volledige uitslag:

1. Loek Dijkman	15-29 (kampioen)
2. Jan Atze Mengelder	15-27
3. Nick van der Maat	15-24
4. Hessel van der Hoorn	15-21
5. Sabione Schootemeijer	15-21
6. Quinten Neele	15-17
7. Tjijs Al	15-15
8. Naomi Owens	15-14
9. Robin Herlé	15-14
10. Joriba Hup	15-13
11. Julia Hondema	15-11
12. Bodijn Kroon	15-10
13. Kelly Koedooder	15- 6
14. Kevin Bergsma	15- 6

Voor de wedstrijden op 'De Rank' in Assendelft hadden zich liefst 50 kinderen bij de heer Geuke aangemeld. De ereplaatsen gingen naar:

Groep 5

1. Finn Kroon	9-16
2. Jorina Hup	9-16
3. Charlotte Leijen	9-14
4. Robin Herlé	9-13
5. Jasper van Herpt	9-11
6. Mitch de Wilde	9-11
7. Rosa Steffens	9-11

Groep 6

1. Hessel van der Hoorn	9-18
2. Caty Osendarp	9-16
3. Tom Brinhuis	9-14
4. Kelly Koedooder	9-13
5. Robin van der Starre	9-12
6. Milou Neele	9-12

Groep 7/8

1. Jan Atze Mengelder	9-17
2. Joy Langeweg	9-16

3. Kevin Eiff 9-14
4. Naomi Lijen 9-13
5. Sabine Schootemeijer 9-13
6. Stephan Osendarp 9-12

Halve finale schooldammen voor pupillen 2006 / 11-02-2006

In poule A plaatsten zich de Thorbecke (de kampioen van vorig jaar) uit Den Helder, de Piramide (de damlessen die hier dit jaar gegeven worden hebben resultaat) uit Koog a/d Zaan, De Gors uit Purmerend en het Kompas-Oost uit IJmuiden. In poule B waren De Dijk uit Den Helder en 't Carrousel 1 uit Purmerend duidelijk de sterksten. Knappe prestaties werden geleverd door De Fuik uit Den IJp (die het hele toernooi met 3 kinderen speelden) met een 3e plek en de jonge ploeg van de Bosch en Hovenschool met een 4e plek. In poule C gingen volgens verwachting de sterke ploegen van De Willink uit Bennebroek en Het Anker uit Velsbroek door. In de laatste ronde wist De Kameleon uit Heerhugowaard met 7-1 te winnen van concurrent De Mei uit Wormerveer waardoor de Kameleon zich ook plaatste voor de finale.

Finale schooldammen voor pupillen 2006 / 11-03-2006

Het waren spannende uren voor de leerlingen van de Piramide uit Koog aan de Zaan. Met een uiteindelijke achtste plaats wisten de dammers zich te plaatsen voor de halve finale van het Nationaal Kampioenschap dat op 22 april zal worden verspeeld (locatie nog niet bekend). Begeleider Klaas Scheltus toonde zich een trots begeleider: "Zo merk je dat alle arbeid zijn vruchten afwerpt". Voorafgaand aan de wedstrijd in Purmerend was Klaas Scheltus niet gerust op een goede afloop. "Je moet altijd maar afwachten hoe de concurrentie zich houdt. Als enige Zaanse school was het een zware klus. Gelukkig kweet iedereen zich prima van zijn taak en kwalificeerden ons voor de wedstrijd in april. De spelers die dit fantastische resultaat bereikten zijn: Melvin Esch, Sander Last, Emiel Doorgesst, Evelien Monsma en Sven de Jonge. (Bron: Zondagskrant voor de Zaanstreek – 19/03/06)

Basisschool De Mei, Wormerveer

Liefst zestien aankomende dammers slaagden voor het Van der Waldiploma: Jessy de Boer, Jelle Breevaart, Joey Buitenhuis, Guillaume Onclin, Mitch Oosterhuis, Dick Oosthuizen, Reinier Vonk, Joep Oosthuizen, Daniel Weller, Priscilla Hooyschuur, Shany Azoulay, Nick Balm, Martijn Gravesteyn, Mark Hooft, Melanie de Jong en Marco Zwart.

Ook werd er een onderlinge competitie gespeeld met als eindstand:

- | | | | |
|------------------------|-------|---------------------|-------|
| 01. Dick Oosthuizen | 15-27 | 09. Jelle Breevaart | 15-15 |
| 02. Martijn Gravesteyn | 15-26 | 10. Reinier Vonk | 15-13 |
| 03. Joey Buitenhuis | 15-23 | 11. Mark Hooft | 15-13 |
| 04. Joep Oosthuizen | 15-22 | 12. Marco Zwart | 15-11 |
| 05. Guillaume Onclin | 15-20 | 13. Shany Azoulay | 15-11 |
| 06. Jessy de Boer | 15-18 | 14. Melanie de Jong | 15-7 |

- | | | | |
|----------------------|-------|----------------------|------|
| 07. Mitch oosterhuis | 15-17 | 15. Karisma Baidjoe | 15-5 |
| 08. Nick Bahm | 15-15 | 16. Cindy Cornelisse | 15-1 |

Verder Nieuws

Aan de Toermalijnschool in Wormerveer wordt sinds november j.l. damles gegeven aan 28 leerlingen. Bij de Mei in Wormerveer krijgen 18 leerlingen les en op de Pyramideschool in Koog aan de Zaan worden 16 leerlingen de geheimen van het damspel bijgebracht.

Jeugdkampioenschappen Noord-Holland

In de laatste ronde werd het kampioenschap dammen voor aspiranten beslist in het voordeel van de voor de Enkhuizer Damclub spelende Richard Bos. Richard won zeer snel zijn partij tegen de hekkensluiter, Sander Verschuren uit Purmerend. Zijn beide concurrenten speelden tegen elkaar een bloedstollende partij, waarbij Feroz Amirkhan (Zaandam) met nog 15 seconden op de klok een verrassende overwinning boekte op Dave Bleeker uit Heerhugowaard. Een triest slot voor Dave, omdat hij met remise gewoon tweede zou zijn geworden en bij winst zelfs een barrage had moeten spelen tegen Richard om de titel. En nu als derde mist hij zelfs een plaats voor de halve finales voor het kampioenschap van Nederland. De tweede speler uit Enkhuizen, Marc Kok, boekte een verrassende overwinning tegen de op papier sterkere Thomas Vermeulen uit

Den IJp.

Bij de junioren kwam het niet meer tot een laatste ronde. Jan-Maarten Koorn uit Assendelft zag zich genooddaakt om zich terug te trekken uit dit kampioenschap; en omdat er een partij vooruit was gespeeld kwam er een abrupt einde aan dit junioren kampioenschap. Andrea Gutter (Enkhuizer Damclub) eindigde op de derde plaats en plaatste zich toch voor de halve finales van Nederland, omdat de kampioen Casper Remeyer eigenlijk aspirant is en de voorkeur geeft aan het de halve finales aspiranten waarvoor hij al geplaatst is.

Eindstand Aspiranten

	Naam	1	2	3	4	5	6	7	8	Tot.
1	Richard Bos	X	2	1	2	2	2	2	2	13
2	Feroz Amirkhan	0	X	2	2	2	2	2	2	12
3	Dave Bleeker	1	0	X	2	2	2	2	2	11
4	Simon Fritschy	0	0	0	X	1	1	2	2	6
5	Thomas Vermeulen	0	0	0	1	X	2	0	2	5
6	Rick Kemper	0	0	0	1	0	X	2	2	5
7	Marc Kok	0	0	0	0	2	0	X	1	3

(Bron: Website Damclub Enkhuizen)

AGENDA

April 2006

Za 1	PNHDB sneldamkamp.	Purmerend
	PNHDB sneldamkamp. Jeugd	Purmerend
Ma 3	Open Zaans kampioenschap	Wormerveer
Ma 10	Open Zaans kampioenschap	Wormerveer
Di 18	Paassneldamtoernooi	Wormerveer
Ma 24	Open Zaans kampioenschap	Wormerveer

Mei 2006

Ma 1	Open Zaans kampioenschap	Wormerveer
Ma 8	Onderlinge – ronde 30	Wormerveer
Ma 15	Onderlinge – ronde 31	Wormerveer
Za 20	PNHDB-kamp.jeugdteams	Purmerend
Ma 22	Onderlinge – ronde 32	Wormerveer
Ma 29	Onderlinge – ronde 33	Wormerveer

Juni 2006

Di 6	Pinkstersneldamtoernooi	Wormerveer
Ma 12	Zomerwedstrijden?? (laatste ronde)	Wormerveer
Za 17	NH-Jeugdcup (Doo-World)	Den IJp
Ma 19	Jan Mekken toernooi??	Alkmaar
Ma 26	Zomerwedstrijden	n.t.b.
Wo 28	Open kamp. jeugd	n.t.b.

Juli 2006

Ma 3	Zomerwedstrijden	n.t.b.
Ma 10	Zomerwedstrijden	n.t.b.
Ma 17	Zomerwedstrijden	n.t.b.
Ma 24	Zomerwedstrijden	n.t.b.
Ma 31	Zomerwedstrijden	n.t.b.

Augustus 2006

Ma 7	Zomerwedstrijden	n.t.b.
Ma 14	Zomerwedstrijden	n.t.b.
Ma 21	Onderlinge (rd 1)	Wormerveer (start seizoen)

Ma 28 Onderlinge (rd 2)

2006/2007
Wormerveer

DAMCOMBINATIE ZAA NSTREEK

BESTUUR

VOORZITTER	: Dik Vermeulen, Igor Strawinskystraat 45 1544 MD Zaandijk, tel. 075-6217128
SECRETARIS	: Schelte Betten, Loggerstraat 58 1503 KE Zaandam, tel. 075-6170449
PENNINGMEESTER	: Jan Leeuwerink, Loggerstraat 29 1503 KA Zaandam, tel. 075-6147000
WEDSTRIJDZAKEN	: Kees van den Berg, Brederodestraat 16 1566 TK Assendelft, tel. 075-6871737
JEUGDZAKEN	: Vacant

SPEELLOCATIE

WORMERVEER	: Maandagavond; open vanaf 19.30 Stichting Immanuel, Kerkstraat 4
------------	--

OPLOSSINGEN RUBRIEK 'PROBLEEMSTELLING'

1. 1.38-32 36x38 2.32-28 22x44 3.49x40 38x49 4.27-21 49x19 5.21x01 02-07 6. 01x09 04x13 7.29-23
2. 1. 38-33 29x47 2. 36-31 47x36 3. 27-21 36x50 4. 21x03 19x28 5. 03x06
3. 1.39-33 19x50 2.33-29 23x34 3.25-20 15x24 4.43-39 50x42 5.47x38 32x43 6. 48x17 22x11 7. 21x12 11-17 8. 12x21 06-11 9. 16x07 01x12 10.21-17 12x21 11.46-41
4. 1.18-13 08x28 2.29-24 40x49 3.20-14 49x30 4.14x03 06x17 5.03x14 10x19 6. 35x13 05-10 7. 25-20 02-07 8. 20-15 07-11 9. 13-09 04x13 10. 15x04 13-19 11. 04-22 11-16 12. 22-27 19-23 ((19-24) 27-38 etc.) 13. 27-38 23-28 14. 38-49
5. 1. 35-30 45x34 2. 28-23 17x10 3. 11-07 12x01 4. 20-14 10x19 5. 38-33 27x20 6. 25x03 34x25 7. 03x02 – Guerra
6. 1. 47-42 44x33 2. 34-30 36x47 3. 43-39 32x14 4. 21x03 47x38 5. 24-19 14x34 6. 03x18 13x22 7. 45-40 35x44 8. 50x17

7. 1. 06-01 17x06 2. 01-07 12x01 3. 21-17 32x12 4. 38-33 41x32 5. 26-21 36x27 6. 33-29 24x33 7. 35x24 19x30 8. 44x24 33x44 9. 49x29 23x34 10. 24-20 15x24 11. 43-38 32x43 12. 48x17 22x11 13. 21x12 – zie verder eindspel bij nr. 3

8. 1. 28-22 36x38 2. 22x04 38-42 3. 04-31 42-48 4. 34-30 48x25 5. 31-48 Boem!! 20-24 6. 45-40 35x44 7. 50x39 25x43 8. 48x34 24-30 9. 34x25 19-23 10. 25-34 23-28 11. 34-29

Een serie problemen om stil van te worden.....